

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES Y PUEBLOS OPRIMIDOS, UNAMONOS!

SERVIR AL PUEBLO

Depósito Legal: M. 32.139-1977

PERIODICO DEL MOVIMIENTO COMUNISTA

N.º 108 | Primera quincena de OCTUBRE de 1978 | 20 Ptas.

Frente a la Constitución y el Referéndum de Suárez

¡ABSTENCION!
¡ABSTENCION!

LAS próximas semanas de la vida política van a estar dominadas, sin lugar a dudas, por el tema de la Constitución y del referéndum que habrá de celebrarse para determinar el destino del proyecto de Constitución que diputados y senadores han puesto a punto a lo largo de los últimos meses.

NUESTRO Partido, consciente de su responsabilidad, hace meses que ha anunciado ya cuál es su postura ante el proyecto constitucional, y cuál será su posición con respecto al referéndum: rechazamos el proyecto de Constitución, rechazamos el referéndum convocado. En consonancia con ello, propugnamos *la abstención* en el referéndum.

LAS razones que nos mueven a ello —muchas, sólidas, elementales— vienen detenidamente explicadas en un artículo que el lector podrá encontrar en la página 3 de este mismo número. La cuestión tiene su importancia. Sabemos que, desde Fraga y sus congéneres de Alianza Popular a buena parte de la izquierda, se está predicando ya el SI para el referéndum constitucional. Sabemos que nuestra posición va a ser objeto de incomprensiones y ataques, y que éstos van a contar con el favor de los medios de propaganda más amplios, incluyendo los del Estado.

PERO tenemos un convencimiento profundo: los pueblos del Estado español necesitan una izquierda *que lo sea de verdad*, una izquierda *con principios*, una izquierda que haga del socialismo algo más que una bonita palabra con la que llenarse la boca: una exigencia de comportamiento, una meta constantemente presente. Se habla de "pragmatismo": no somos pragmáticos. Se habla de "realismo": no aceptamos una realidad condicionada por los herederos del franquismo.

SERVIR AL PUEBLO

PERIODICO DEL MOVIMIENTO COMUNISTA

Publicación quincenal

Edita: Movimiento Comunista

Redactores y colaboradores: Angelino Alejandre, Ignacio Alvarez, Pero Arenas, Ayala, Jordi Bigas, Kepa Bilbao, Ramón Casares, Carles Dolc, Juan Manuel Freire, B. Garcés, Patxi Iturrioz, Javier Lozano, Pepe Martínez, Claris Matheu, Javier R. Muñoz, Javier Ortiz, Julián Salcedo, Carmen Santos, María Unceta, Miguel Valle-Inclán.

Diseñador: J. R. Ballesteros

Responsable de la publicación: María Unceta

Redacción y Administración: Colomer, 12. Madrid-28. Teléfono 245 37 78

Tarifas de suscripción anual:
Con tarifa de apoyo .... *500 ptas.*
Con tarifa ordinaria .... *360 ptas.*

Envíese nombre, dirección y forma de pago a: Colomer, 12. Madrid-28.



La mujer, entre el subnormal y la ballena

Leí hace poco en el *Buzón del Lector* una carta que se refería a los anuncios pretendidamente feministas que actualmente suele pasar por antena TVE en colaboración con la ya tristemente célebre Subdirección de la Condición Femenina. La carta me pareció justa, pero eché en falta un aspecto: no se señalaba como aspecto igualmente criticable *el lugar* que esos anuncios ocupan en la programación de TVE. En efecto, por razones sin duda significativas, los anuncios en cuestión aparecen sistemáticamente en la retaila de anuncios "marginales": subnormales, ballenas, sordos, niños ilegítimos, niños solos..., mujeres marginadas. La existencia de este *capítulo* de anuncios es reveladora de por sí; la inclusión en él de los anuncios de la condición femenina lo es doblemente.

Cual no sería mi sospresa cuando, días después, hojeando —son cosas que ocurren— la revista "Garbo", me encuentro con un artículo que lleva el significativo título de *"La mujer, entre el subnormal y la ballena"*. ¿Alguien en "Garbo" había reparado en el detalle? Sorprendida e interesada, me enfrasqué en la lectura del artículo. Al final de él, había comprendido: la redactora de "Garbo" estaba efectivamente en contra de los anuncios, pero se las había arreglado para estarlo situándose más a la derecha que nadie. La "tesis" del artículo, resumida, era: luchar por incorporar a la mujer a la sociedad es un error, porque la sociedad es repugnante, y lo mejor es vivir al margen de ella. Vegetar.

Se me perdonará que reproduzca parte del último párrafo del artículo en cuestión. Dice así: *"El trabajo humano comporta tres estadios: trabajo físico, emocional e intelectual o espiritual. El que algunas mujeres, liberadas* (sic) *de la actividad profesional, sólo se ocupen en trabajos físicos y dejen de lado los otros, ya es un asunto personal* (¡sic!), *pero en esos trabajos físicos, desinteresados, por los demás, por los hijos, el marido, está la auténtica realización humana."* Resic.

Acto seguido, va la consabida apología de la limpieza de culos infantiles.

Y a estos le llaman "revistas del corazón". No sabíamos que FUERZA NUEVA anduviera disfrazada de víscera.

L. G. H.
Barcelona

Problemas en Fuenlabrada

Los vecinos de Fuenlabrada, al igual que los de la mayoría de las zonas periféricas de Madrid, estamos padeciendo en nuestra carne un sinfín de atropellos que tienen como origen los intereses especulativos de los grandes constructores y promotores, la corrupción de los Ayuntamientos y la inoperancia de los organismos oficiales como el Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo.

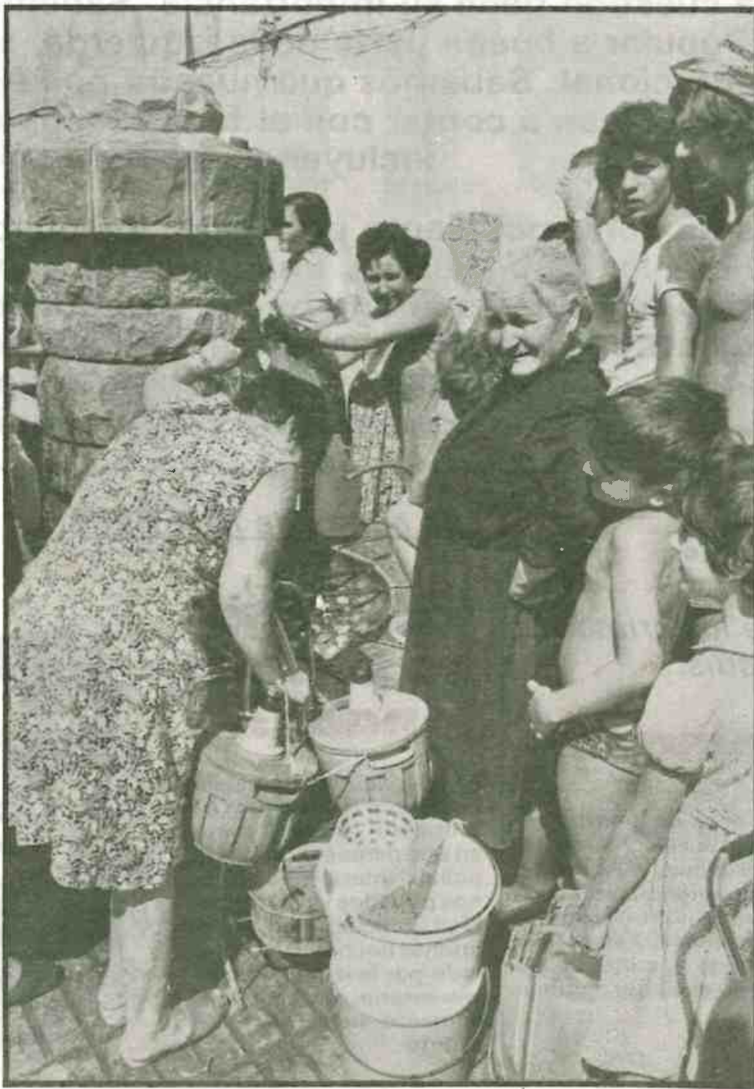
El caso es que, debido a la falta de un plan parcial de ordenación urbana, las inmobiliarias —con el permiso del Ayuntamiento— han construido donde y como les ha dado la gana. De este modo, los vecinos nos encontramos con que tenemos que pagar un montón de impuestos, que de existir un plan de ordenación, deberían ser objeto de exención tributaria. Tal es el caso de los llamados derechos reales.

Esta situación fue denunciada ante el Ministerio de Hacienda en donde se expuso la contradicción que suponía que dicha exención fuera efectiva en numerosos barrios residenciales de Madrid, mientras que Fuenlabrada se quedaba sin ella. Las gestiones ante el Ministerio fueron llevadas por una coordinadora que agrupa a los vecinos de quince urbanizaciones de la zona.

Por otro lado, a raíz de la suspensión de la licencia para la construcción de 1.660 viviendas en Family Club, la promotora de dicha urbanización, vinculada a los escándalos de Villa Fontana II, Griñón y Parque Luz, y perteneciente a un grupo de empresas encabezadas por un tal José Luis Pinto, de la que forman parte nombres como Pilar Franco y Carlos Arias, ha sido denunciada por la Asociación de Vecinos Nuevo Versalles por sus intentos de enfrentar a los vecinos con los trabajadores de las obras, así como por las múltiples irregularidades cometidas por dicha promotora.

La complicidad de los organismos oficiales —Ayuntamiento y Ministerio—, unida a varias amenazas de muerte contra miembros de Coplaco y vecinos destacados en la lucha contra el "holding", hacen pensar que este otoño se presenta particularmente caliente en Fuenlabrada.

A. N. L.
Fuenlabrada



La Marina Baixa se hunde

Consideramos que la actual situación de crisis que atraviesa nuestra comarca está motivada por el agotamiento del tipo de desarrollo capitalista que se ha hecho en ella. Se ha potenciado exclusivamente el sector de la hostelería y su apéndice de la construcción, en total detrimento de nuestra fuente clásica de riqueza: la agricultura, que se encuentra en situación de total abandono y abierta crisis agravada por la falta de agua para el riego, y la pesca. Al mismo tiempo no se ha producido, al contrario de lo que ha ocurrido en otras comarcas, el mínimo desarrollo industrial que permitiera una perspectiva equilibrada y de futuro a la comarca.

La crisis de este tipo de desarrolo capitalista, siempre posible debido a su total dependencia de un fenómeno externo tan variable como es el turismo, se ha visto acelerada por la falta de infraestructura mínima, especialmente el agua, debido a la actitud especulativa y de sobre-explotación del sector por parte del capital inmobiliario y hostelero, que con una política de rapiña y de consecución de superbeneficios a corto plazo, ha producido el monstruo urbano de Benidorm y zonas satélites con una nula planificación de dotaciones y equipamientos urbanos imprescindibles (reservas de agua). Todo ello con la descarada complicidad de las Administraciones Locales y de la Administración central competente.

Consideramos la crisis actual como prácticamente irreversible. A ello contribuyen la continuada sequía, el agotamiento de los acuíferos naturales, el aumento de la desertización en la zona y las enormes dificultades técnicas y geológicas para la traída de agua a corto plazo de fuera de nuestra comarca (y siempre que no se dañen los legítimos intereses de los habitantes de esas comarcas, cosa posible con un trasvase desde el Júcar).

En estas condiciones el problema que se plantea es qué tipo de salida se va a dar a la crisis, en definitiva, ¿quién va a pagar los costos de arreglar la intinidad de negocios sucios, casos de corrupción y fortunas impresionantes realizadas a costa de llevar a Benidorm y su comarca a la situación actual?

La crisis va traer como primera consecuencia la pérdida del puesto de trabajo para millares de trabajadores y trabajadoras de la comarca y de fuera de ella, que no tienen la mínima cualificación profesional ni posibilidad de encontrar ocupación en la comarca. La salida que apuntan los sectores capitalistas es la masiva aportación de fondos públicos, de todos los ciudadanos, en mantener sus negocios particulares y salir beneficiados en una reconversión turística selectiva de la zona, es decir, con cierre de los negocios y actividades menos rentables o con menos influencias en la Administración y paro masivo para los trabajadores. Por supuesto, sin tocar un ápice de sus superbeneficios acumulados hasta ahora.

La salida a la crisis que es beneficiosa para las masas trabajadoras es la aplicación de un programa que apunte hacia el *mantenimiento de los puestos de trabajo* u ocupación en otros sectores. Para ello es necesaria una política económica de *reconversión de las actividades productivas de la comarca* en beneficio de la agricultura y la industria, y la *exigencia de responsabilidades* a los causantes de la situación a la que se ha llegado.

Para llevar adelante una salida de este tipo, favorable a los trabajadores, hace falta la máxima unidad de las fuerzas políticas y sociales de izquierda de la comarca en la defensa de un programa de actuación concreto.

Para un programa de actuación así habría que contar con medidas que apuntaran en este sentido: a) Inversiones públicas de cara a la industrialización de la comarca, poniendo el acento en las industrias transformadoras de productos agricolas; b) Ocupación de la mano de obra en paro en inversiones de infraestructura comarcal (carreteras, depuradoras, canalizaciones, etcétera); c) Control popular de los recursos naturales, en particular acuíferos, de la comarca y municipalización inmediata de todos los pozos privados; d) Revitalización de la agricultura. Aquí contamos con un plan detallado en este sentido, que no pormenorizamos para no extender demasiado esta carta.

En todo caso, una campaña de sensibilización y movilización popular es la primera condición para salir del agujero en el que el capitalismo ha hundido a la Marina Baixa del País Valencia.

Pere Blanco i Alverola
Altea (Alacant)

Las JJSS de Sueca contra la Constitución

La presente carta es para informar de un hecho que entendemos merece ser destacado y recibir solidaridad. Se trata de la decisión adoptada por las Juventudes Socialistas de Sueca (País Valencia) de rechazar el proyecto constitucional, oponiéndose por lo mismo a la decisión de sus máximos órganos dirigentes de las JJ.SS. y del PSPV-PSOE, que ya han anunciado su apoyo al mismo.

Esta actitud *de principios* de los jóvenes socialistas de Sueca ha sido explicada en una hoja ampliamente difundida, en la que califican la Constitución proyectada de monárquica, capitalista, represiva, contraria a los derechos de los pueblos, defensora de los privilegios de la Iglesia, anti-obrera... El manifiesto concluye: *"Por todo ello, las Juventudes Socialistas del País Valencia de Sueca llaman a todos los trabajadores conscientes a no apoyar la Constitución monárquico-franquista"* Y termina diciendo: *"¡Luchemos por una República Federal y un País Valencia libre y socialista?"*

P. M. (Sueca)

Contra la Constitución y el Referéndum de Suárez

¡ABSTENCION!

Pronto van a cumplirse los dos años de aquel referéndum que inició la operación política que se ha llamado "la reforma". La operación comenzo con un referéndum y va a cerrarse con otro. En el primero se pidió el SI para la "ley de Reforma"; en el segundo, se solicita el SI para el Proyecto de Constitución. ¿Cómo enjuiciar este Proyecto constitucional y este referéndum olvidando el proceso político en el cual se inscriben, la operación política a la cual sirven?

Rechazamos el actual régimen de derecha y su Constitución

El Proyecto de Constitución que va a ser sometido a consulta es un retrato del régimen político surgido de la "reforma" y trata de legalizar este régimen. Votar SI a la Constitución equivale a apoyar a este régimen político. Votar SI es dar la aprobación al proceso de "reforma política". Votar SI es dar por bueno el sistema político creado por Suárez, caracterizado por la combinación de rasgos característicos de las democracias capitalistas occidentales con numerosos elementos forjados por el franquismo (fuerzas armadas, policía, aparato burocrático, judicial, etcétera).

Votar SI es algo más que aceptar una suma de artículos legales impresos en un papel; es aceptar un régimen de derechas, capitalista, monárquico, represivo, centralista, machista.

Rechazar la Constitución supone:

- Combatir a esa derecha franquista "renovada" que ha controlado todo el proceso durante estos dos años, que trata de mantener vivos numerosos legados del pasado fascista, que practica una política profundamente antiobrera y antipopular;
- Luchar contra las clases explotadoras que ven consagrado en la Constitución el "régimen social de mercado", esto es, el capitalismo;
- Negarse a bendecir la Monarquía instaurada por el franquismo;
- Condenar un régimen represivo que puede liquidar los derechos democráticos mediante la declaración del estado de excepción y que asigna al Ejército la misión de policía supletoria, dándole el derecho de intervenir contra la población civil;
- Denunciar la negación del derecho a la autodeterminación de los pueblos y la extrema reducción del derecho a la autonomía;
- Oponerse a un Ley que se niega a reconocer el derecho al divorcio y el derecho de la mujer a decidir libremente si desea o no tener hijos, para lo que es imprescindible la legalización de todos los medios anticonceptivos, incluido el aborto.

El referéndum no cumple las condiciones democráticas mínimas

Para que un referéndum fuera democrático y sus resultados legítimos haría falta que el tema sometido a consulta fuese conocido por la población. ¿Quién puede afirmar hoy, seria y honestamente, que el Proyecto de Constitución es conocido por las personas a las que se llama a votarlo? Y no es casual que no sea conocido. Se ha elaborado en secreto, sin sacar la discusión a la calle sin permitir que la gente pudiera comprender el significado de cada cosa. Se besca el voto, aunque la mayoría no sepa lo que vota.

O, lo que es peor, aunque la mayoría piense que vota "democracia", "libertad", "bienestar"... o cualquier otra conquista que los medios de propaganda asocian al voto del Proyecto constitucional. Para que pudiera haber un pronunciamiento con conocimiento de causa sería necesario no sólo que el Proyecto de Constitución fuera divulgado, sino que se produjera una discusión libre, a través de la cual se manifestaran todas las posiciones. En esta ocasión, los defensores del Proyecto están monopolizando los medios de propaganda de mayor audiencia, mientras que las razones del rechazo permanecen desconocidas para la mayor parte de la gente.

Y existe otro aspecto, de suma importancia, que también pone en cuestión la pretendida legitimidad democrática de este referéndum. Una consulta democrática debe hacerse sobre un tema claro. La presente consulta no se realiza sobre un tema sino sobre cientos de ellos; temas, a veces, contradictorios. Se incorporan a la consulta un conjunto de temas específicos que, fuera del marco de un referéndum constitucional, darían lugar a unas tomas de posición y a unos resultados evidentemente distintos.

¿Qué resultados obtendría una consulta sobre el derecho a la autodeterminación en Euskadi? ¿Cuáles resultarían de una consulta sobre la Monarquía? Lo peor es que se pretende que una aprobación de la Constitución sería ya una legitimación de la Monarquía, cuando en realidad esta cuestión seguirá sin haber encontrado solución democrática mientras la población no pueda pronunciarse de de un modo claro y específico por la República o la Monarquía.

¿"No" o abstención?

Algunas corrientes de izquierda han decidido expresar su rechazo a la Constitución llamando a votar **no**. Piensan que, de este modo, manifiestan de un modo más firme su oposición al Proyecto constitucional.

Por nuestra parte entendemos que los "noes" de izquierda perjudican al Gobierno, que necesita el mayor número posible de "sies". Pero pensamos que el problema tiene otra vertiente que conviene no perder de vista. El "no" traduce un rechazo de la Constitución pero tiene el defecto de no poner en cuestión la legitimidad del referéndum, lo cual no puede dejar de tener repercusiones negativas.

La batalla de las fuerzas más consecuentes de la izquierda debe librarse en dos terrenos: contra la Constitución y contra el referéndum. Los dos son importantes. Con el voto "no" se abandona el segundo terreno.

El Gobierno no persigue solamente conseguir una mayoría de "síes". Buscan también lograr un alto índice de participación porque sólo gracias a él puede presentar el referéndum como legítimo y aceptable para la inmesa mayoría de la población.

No carece de sentido, bajo este ángulo, que el Gobierno haya decidido comenzar su labor centrándola en la lucha contra la abstención. La abstención le perjudica doblemente.

El Gobierno, después del referéndum, pondrá de relieve dos sumas: la de los "síes" y la del número de participantes ("síes" "noes" o votos nulos). La izquierda y el movimiento revolucionario necesitan debilitar cuanto puedan esas dos sumas, no sólo una de ellas.

Panorama quincenal

El 11 de septiembre *Suárez* daba por terminada su visita oficial a Cuba. El balance político del viaje incluía para *Suárez*, entre sus capítulos más importantes, el relanzamiento de su imagen electoral, cuestión de la que el señor presidente y su devota TVE han cuidado con particular esmero en estos días. Los viajes del presidente se inscriben dentro de la campaña *"la UCD en marcha"*, campaña de altos vuelos, como lo prueba literalmente hablando, la compra de un DC-8 para los viajes del Cebreros. En una particularísima interpretación de la ley de las compensaciones, el viaje a Cuba, y también la invitación a visitar España transmitida a *Fidel Castro*, debían servir para contrapesar la indignación suscitada por el anuncio del inminente viaje del Rey a Argentina (aunque este objetivo, por desgracia para *Suárez* y el monarca, esté muy lejos de haber sido cubierto).

Entre viajes orquestados por televisión, un Congreso de UCD repleto de reaccionarios europeos respetables, llegados para dar su apoyo a *Suárez*, y una adecuada y previsible capitalización del próximo referéndum en beneficio de UCD, *Suárez* podría encontrarse en una situación suficientemente confortable como para tentar la convocatoria de elecciones generales en la próxima primavera.

J. Pujol, contemplaba en una entrevista reciente en *Cuadernos para el Diálogo* la posibilidad de un Gobierno de coalición del que formara parte Convergencia Democrática de Catalunya en unión de UCD y del PSOE. La participación del PSOE en un posible Gobierno de coalición con UCD, aparece hoy condicionada a la realización previa de unas elecciones generales. Tal vez por ello *J. Pujol* matizaba sus anteriores posiciones contrarias a la celebración de unas elecciones legislativas afirmando: *"... Puede haber un momento en el que nosotros llegaremos a la conclusión, a la que de momento no hemos llegado, de que lo que conviene es convocar nuevas elecciones generales."*.

El menos interesado hoy en una convocatoria de elecciones generales es, sin duda, el *PCE*. No mejorar sustancialmente los resultados del 15 de junio (que es lo que indican actualmente la encuestas) supondría una contrapartida totalmente insuficiente para la política de concesiones sin límites a la derecha seguida por Carrillo. Y el *argumento del miedo* no serviría ya para justificar otro pobre resultado.

Además, el reforzamiento del PSOE y su posible entrada en el Gobierno, llevaría al PCE a una disminución de su papel protagonista en la escena política, condenándolo a un alejamiento de las esferas del poder, en cuya proximidad se siente tan a gusto hasta ahora. Y jugar un papel de oposición por la izquierda a un PSOE instalado en el Gobierno no es hoy una perspectiva que el PCE parezca contemplar con gran entusiasmo.

Por su parte, el *PSOE*, y ésta será posiblemente la posición que prevalezca en su seno, no tiene ningún interés en verse implicado, mientras siga en la oposición, en un acuerdo de programa de Gobierno con UCD. El PSOE está empeñado en no empañar su imagen de "alternativa de poder", cara a las elecciones generales, con la reedición de un nuevo pacto de la Moncloa. El PCE, en cambio, se ve obligado a mantener su imagen de partido asociado de algún modo a las responsabilidades de Gobierno.

La prensa diaria madrileña publicó la noticia: *"Miembros de la Policía espiaron los teléfonos del ministro del Interior y conservan copias transcritas de las cintas magnetofónicas"*. La noticia llegaba pocos días después de que el fascio policial declarara estar *"dolorosamente harto"* del terrorismo, de los partidos políticos, de la democracia e incluso del Gobierno. Martín Villa, que ha recordado muchas veces que la policía no debe ser demócrata sino sólo *eficaz*, montó en cólera contra unos policías que, además de estar hartos de la democracia (cosa sabida y a lo que se ve poco grave) estaban también hartos del Gobierno (cosa que a don Rodolfo le parece intolerable). Inmediatamente comenzaron las destituciones. En el curso de una rueda de prensa, celebrada el 4 de septiembre, expuso los criterios que guiaban la actual "renovación" de mandos policiales: rejuvenecimiento para conseguir una policía cada vez más en forma, y criterios de *eficacia y capacidad*. Acabó diciendo que el criterio del Gobierno ha sido obtener *una policía*, en primer lugar, y una policía *buena*, después. Fachas, pero disciplinados.

Para completar el ramillete de ideas que sobre orden público tiene el ministro del Interior, está el mantenimiento de los somatenes como *"Cuerpo civol no armado"*, al no prosperar la propuesta socialista que exigía que en el Proyecto de Lay de Policía, en discusión en el Senado, constara la disolución de estos cuerpos armados. Desarmados pero disponibles los quiere Martín Villa. Como quiere el fuero militar para la Guardia Civil y los privilegios procesales para los delitos cometidos por los policías, que son otras de las perlas contenidas en el proyecto de Ley de Policía.

Y para apolíticas, disciplinadas y respetuosas con la democracia, las declaraciones del nuevo capitán general de la VIII Región Militar, con sede en La Coruña. El teniente general Fernández Posse, después de hacer mención a la *"ola de materialismo que nos invade"*, tuvo un recuerdo para *"los cuarenta años del régimen anterior, con respeto y gratitud a la memoria del que fue jefe del Estado español y Generalísimo de los Ejércitos, pues es de naciones grandes y nobles recordar siempre a los héroes que la forjaron..."*

Menos mal que el proyecto constitucional aclara que el Ejército nos defiende. Ya sólo falta que precise quién nos defenderá de este Ejército.

I. Alvarez

CC.OO.

La política del pacto va a menos

Los pasados días 16 y 17 se reunía el Consejo Confederal de CCOO. Al día siguiente, destacados dirigentes de esta central sindical anunciaban en rueda de prensa las resoluciones del Consejo, en particular el acuerdo de ir a la negociación de *"un nuevo pacto económico y político"*

MAR DE FONDO

Tal se diría, leyendo aquellas declaraciones a la prensa, que la reunión del Consejo Confederal se había desarrollado en un clima de unanimidad absoluta sobre los pasos a dar en la negociación con la patronal y el Gobierno en las semanas próximas, en un clima de firme convicción en la política de apoyo al pacto de la Moncloa seguida en este año, de mayor confianza en la aceptación de la política pactista por parte de las masas trabajadoras.

Lejos de todo esto, la reunión del Consejo Confederal de CC.OO. ha tenido una importancia política de primera magnitud, *precisamente por todo lo contrario.*

Al mismo tiempo que aprobaba una resolución favorable a la negociación del "pacto económico y político", el Consejo Confederal de CC.OO. rechazaba, explícita y mayoritariamente, la propuesta de conceder un voto de confianza al Secretariado Confederal para actuar libremente en tal negociación, y aprobada, por contra, la exigencia de que fuese el propio Consejo Confederal el que había de tomar las decisiones últimas sobre el particular. Delegaciones de peso tan cualificado como la de Catalunya —apoyada por otras— exigía, más aún, que, previo a todo acuerdo con la patronal y el Gobierno, se realizase un amplio debate en el seno de la Confederación, entre los afiliados a la misma.

Al mismo tiempo que aprobaba, por contra, la valorando positivamente los resultados del pacto de la Moncloa, en el seno del Consejo Confederal se constataba ampliamente el balance negativo de tal pacto, la vaciedad e incumplimiento por el Gobierno de las tan aireadas "contrapartidas", el hecho de que el Pacto no ha ido, sustancialmente, más allá de una pura política de congelación salarial.

¿CRISIS EN CC.OO.?

La gran importancia política de esta reunión del Consejo Confederal de CC.OO. viene dada por cuanto refleja los primeros síntomas de crisis —de crisis seria— que sufre la política del pacto social (o del "pacto económico y político", que tanto monta como monta tanto). Y ello justamente cuando centrales ayer marginadas del pacto de la Moncloa —como USO, CSUT, SU (*)— se disponen hoy a participar en la negociación de los nuevos pactos y suman sus esfuerzos a la propaganda de la necesidad de hacer *"un frente común"* con la patronal para superar la crisis, del *"reparto equitativo de los costes de la crisis"* y demás lindezas.

Las disenciones producidas en el Consejo Confederal de CC.OO. ¿suponen la existencia de *diferencias profundas* en el seno de la dirección de esta central, el surgimiento de una corriente fuerte, contraria a la negociación del pacto social? Nosotros entendemos que sería exagerado pensar en ello, y más exagerado aún pensar que se abre la posibilidad de una retirada de CC.OO. de dicha negociación, o de una reorientación de su línea de acción sindical.

Ahora bien, lo que sí reflejan estas disensiones son las tensiones existentes en la Confederación cara a la "política de pacto", las presiones de amplios sectores de su base afiliada en contra de dicha política, en favor de una actitud combativa, de lucha tenaz frente a las crecientes agresiones del capital. Reflejan la inseguridad de la dirección de CC.OO. con respecto a su política de apoyo al pacto de la Moncloa, que no ha contado con la aceptación del grueso de la Confederación —y sí, por el contrario, con la oposición activa de sectores amplios de la misma— y que ha actuado como un cheque en blanco para las maniobras del capital, produciendo una fuerte corriente de desmovilización y pasividad en el movimiento obrero.

CONTRA LA POLITICA PACTISTA

En sustancia, los enfrentamientos dentro del Consejo Confederal de CC.OO. reflejan este hecho básico: sectores mayoritarios de la Confederación están en contra de la política pactista, de claudicación ante el capital; la dirección es consciente de ello, y de ahí proviene su inseguridad.

Sin duda alguna, la lucha de líneas dentro de CC.OO., entre quienes defienden la realización de nuevos pactos y quienes se oponen con firmeza a los mismos, se va a acentuar notablemente en los próximos meses.

Corresponde a la corriente revolucionaria en CC.OO. mostrarse especialmente firme en esta lucha, moverse con la convicción clara de que sus planteamientos y puntos de vista responden al sentir del grueso de los afiliados, mientras que las posiciones favorables al Pacto son extremadamente impopulares.

Dos cosas son especialmente importantes de cara a esto.

La primera de ellas: redoblar los esfuerzos de denuncia de la política pactista; poner claramente de manifiesto los resultados nocivos que el pacto de la Moncloa ha traido para los trabajadores.

La segunda, potenciar un fuerte movimiento de masas dentro de la Confederación, centrado en la exigencia de que la firma o no de un nuevo pacto sea el resultado de un previo y amplio debate de masas dentro de CC.OO., del pronunciamiento libre, en un sentido u otro, del conjunto de los afiliados.

P. R.

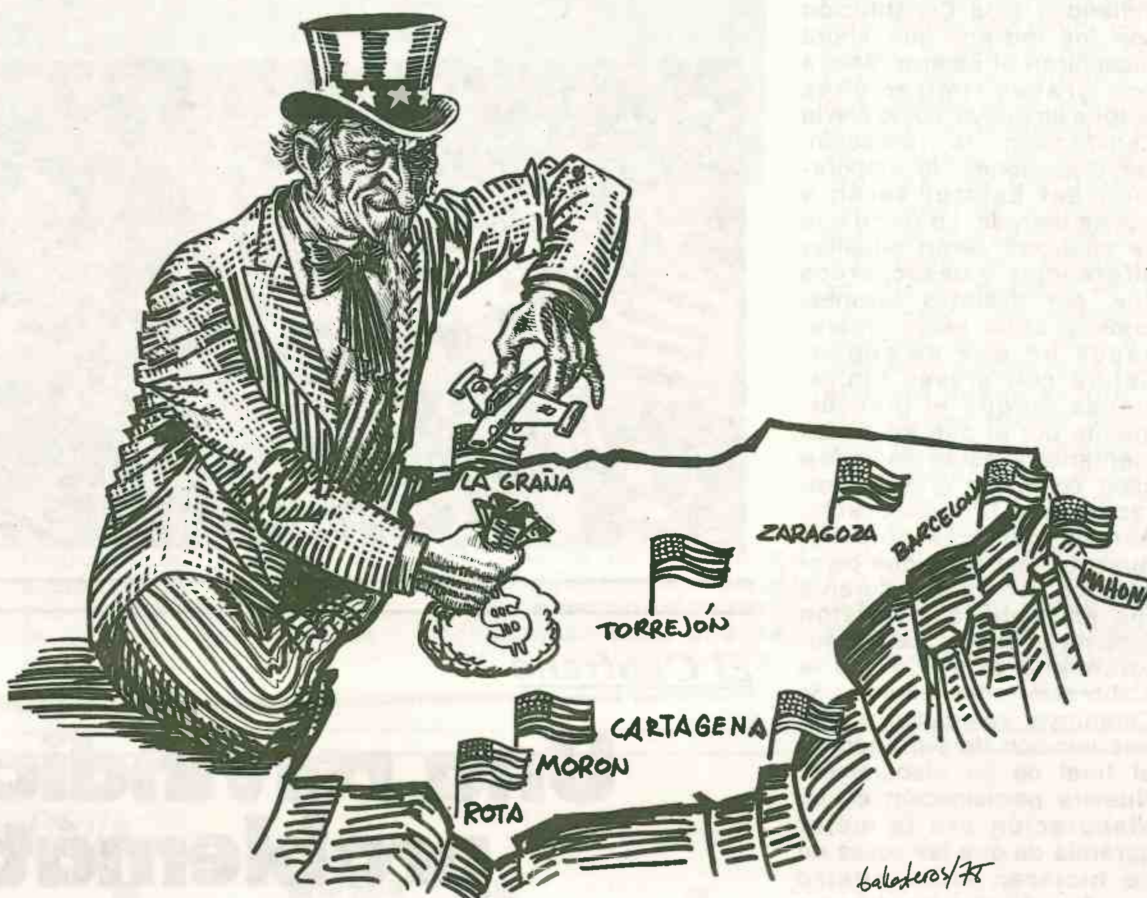
(*) Véanse las declaraciones de estas dos últimas al diario "Informaciones" y que comentamos en este mismo número.



A un cuarto de siglo de los primeros acuerdos hispano-yankis

Seguimos dominados

El 26 de septiembre de 1953 —ahora hace exactamente veinticinco años— eran firmados en Madrid varios importantes acuerdos entre el Gobierno de Franco y el de los Estados Unidos. El entonces ministro de Asuntos Exteriores del franquismo, Martín Artajo, y el embajador norteamericano, Clement Dunn, rubricaron entre otros el *"Convenio de Ayuda para la Defensa Mutua"*, el *"Convenio Defensivo"* y el *"Convenio de Ayuda Económica"*. Después de un cuarto de siglo, el Estado español —que entretanto se ha convertido en un país de los llamados "democráticos"— sigue estando sometido a la misma situación de dependencia que aquellos acuerdos sellaron.



Aquel 26 de septiembre dio la señal de salida para algo que tomó pronto los aires de una auténtica *invasión:* militar, económica, política, cultural. Aunque no por ello el Estado español se convirtiera en una colonia de los Estados Unidos, al estilo de las existentes en numerosas zonas del "Tercer Mundo", la importancia de aquel hecho fue tal que sería imposible analizar nuestra realidad de los últimos veinticinco años si no aludiéramos a la penetración americana, de importancia decisiva tanto cuantitativa como cualitativamente.

No es posible dejar de señalar en primer lugar una circunstancia histórica: lo que aquellos acuerdos supusieron, en el momento de firmarse, para el franquismo. En realidad, ellos vinieron a sacar a la dictadura fascista de uno de sus peores momentos. Le ayudaron a romper definitivamente con el aislamiento diplomático internacional y le facilitaron la apertura de nuevas relaciones con el conjunto de países capitalistas, cosa que le resultaba de primera importancia en aquellos momentos. Le permitieron reforzar y modernizar sus fuerzas represivas, tanto en lo concerniente a medios armamentísticos y técnicos como a la instrucción de sus mandos. En fin, le proporcionaron una ayuda económica fundamental, que en pocos años se elevó a más de 500 millones de dólares, sin contar con los cerca de 600 enviados pronto en material bélico, y sin contar tampoco con los importantes créditos facilitados por el Export-Import Bank de Nueva York. Todo ello supuso un refuerzo vital para el régimen franquista, permitiéndole afirmarse y continuar su camino. Los gobernantes norteamericanos, que ya hicieron no poco por Franco durante la guerra del 36-39, volvían así a hacerse responsables de un nuevo atentado contra la democracia en el Estado español.

A cambio de ello, recibieron luz verde para lanzarse a su "invasión" en los más diversos planos. Su realización ha tenido importantes consecuencias negativas para los pueblos del Estado español.

La *presencia militar* norteamericana ha pasado a implicarnos en el bloque bélico que encabezan los Estados Unidos, envolviéndonos en las posibles consecuencias de las aventuras militares norteamericanas en el mundo (y muy particularmente en Europa, el Mediterráneo y el Oriente Medio). El Estado español se convierte, en esas condiciones, en un objetivo importante para cualquier enemigo de los Estados Unidos. Estos podrían arrastrarnos incluso a participar en sus conflictos bélicos en nombre de lo que los acuerdos llaman "la defensa militar de los Estados Unidos", a la que, según los acuerdos, estamos obligados. Entretanto, y mientras los USA se reservan por los mismos acuerdos el derecho a intervenir militarmente en caso de conflicto armado que amenazara sus intereses en el Estado español, contamos ya de manera concreta con un peligro evidente: decenas de aviones de las US Air Forces, no pocos de ellos con carga atómica, sobrevuelan nuestro suelo, empeñándose de vez en cuando en estrellarse o chocar entre ellos. El recuerdo de Palomares flota aún en el aire. ¿Hará falta que nos fabriquen un Hiroshima involuntario para que se comprenda la necesidad de acabar con esto?

La *penetración económica* norteamericana ha tenido efectos también de cierta consideración: ha contribuido poderosamente a retrasar el desarrollo de una tecnología propia, ha ayudado a acentuar los desequilibrios entre los diferentes sectores de nuestra economía, ha favorecido la intensificación de la super-explotación de la clase obrera... El control por manos norteamericanas de una parte importante de ciertos sectores de la economía española (industria petroquímica, electrónica, farmacéutica, metalurgia no férrea, automovilística...) ha supuesto además, evidentemente, una merma considerable de nuestra soberanía.

En el *terreno político*, la presencia americana no ha dejado de notarse —aunque no siempre de modo evidente— en los sucesivos avatares de la política española de este cuarto de siglo, incluyendo la transición del franquismo al parlamentarismo. Su apoyo a Franco —político y material— duró tanto como el propio dictador. Muerto éste, los USA cumplieron un importante papel de cobertura de la operación *reformista* de Suárez. En lo concerniente a la política internacional, los sucesivos gobiernos del Estado español rara vez han sabido, podido o *querido* ser otra cosa que peones del juego mundial yanqui (como se puso particularmente de manifiesto con ocasión de los vergonzosos acuerdos de Madrid sobre el Sahara).

No nos detendremos a hablar de los efectos de la *penetración cultural.* Nadie ignora que buena parte de la industria de productos culturales está en manos de los monopolios norteamericanos, como también es de sobra conocida su influencia sobre los "modelos" culturales al uso (modas, costumbres, etc.), hoy prácticamente impuestos en todo el *mundo occidental* (¡y bien más allá!).

El tema de la presencia americana en nuestro suelo fue objeto de considerable atención por parte de la oposición democrática y de izquierdas frente al franquismo. La plena recuperación de la soberanía, como condición para acceder a una política de alejamiento de los bloques militares y de independencia, pasó a ser un componente característico de los programas democráticos antifascistas.

Vino el 15-J y la *democracia del consenso,* los partidos numéricamente más importantes de la izquierda ocuparon su lugar en el Parlamento, y toda su furia antiimperialista quedó en agua de borrajas. Los hay que, por aquello de la estética, conservan alguna referencia al tema en el capítulo de los objetivos *a largo plazo,* quizá para mejor disimular que, en lo que se refiere al *presente,* están dispuestos a guardar el más completo de los silencios. Esa es la actual posición del PSOE y el PCE, posición a la que cada uno llega por sus propios motivos, pero que tiene una traducción equivalente en ambos: la de que no haya una fuerza parlamentaria dispuesta a denunciar esta situación y a exigir que cese.

Pero eso no quiere decir que los pueblos del Estado español sean indiferentes al tema. Por el contrario, ellos desean sin duda alguna ver desaparecer todas las hipotecas que el imperialismo yanqui tiene sobre nuestro suelo, sobre nuestras libertades, sobre nuestros derechos. El cese de la dominación yanqui sobre el Estado español es un objetivo irrenunciable.

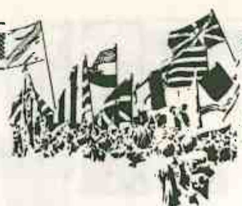
J. Ortiz

Tercer Aniversario del asesinato de

JUAN PAREDES MANOT (*Txiki*)
ANGEL OTAEGUI
XOSE HUMBERTO BAENA
JOSE LUIS SANCHEZ-BRAVO
RAMON GARCIA SANZ

Ejecutados en Burgos, Barcelona y Hoyo de Manzanares el 27 de septiembre de 1975.

El Movimiento Comunista no olvida vuestro ejemplo



Diada Nacional de Catalunya

Una gran movilización

El 11 de septiembre más de 250.000 catalanes se concentraron en Barcelona con motivo de la "Diada Nacional de Catalunya" y transformaron una jornada que los partidos parlamenarios querían fuera de fiesta y en su apoyo, en una jornada de lucha por el derecho de autodeterminación, de rechazo de la Constitución y de denuncia de la política de renuncias y consenso que llevan a cabo los partidos de la izquierda reformista.

Gran cantidad de pancartas —entre las que destacaban las del Moviment Comunista de Catalunya— y de gritos contra la política *de consenso* fueron la tónica de la Diada, para disgusto de los parlamentarios asistentes a la concentración. Una canción, basada en una popular tonadilla valenciana y entonada al principio por los y las militantes del MCC, acabó siendo masivamente coreada: *"No en volem cap/ que no sigui d'esquerres./ No en volem més/ polítics de consens.// Volem, volem, volem/ que ens deixin de renúncies,/ volem, volem, volem/ que ens deixin de consens"* (1).

Otro tema fundamental de las consignas fue el del Estatuto, que los parlamentarios han comenzado a redactar después del 11 de septiembre en el parador de Sau, estatuto que —como decía la declaración del Comité Nacional del MCC de fecha 7 de septiembre, masivamente difundida el 11— saldrá con las graves limitaciones que le impone la Constitución. Saldrá con estas limitaciones porque los que redactaron y defienden esta Constitución son los mismos que ahora redactarán el Estatut. Saldrá con graves limitaciones porque de nuevo, como con la Constitución, la redacción, las discusiones, la elaboración del Estatut serán a puerta cerrada. Lo único que se conocerá serán aquellas diferencias y desacuerdos que, por distintas razones, unos y otros estén interesados en que se sepan. Saldrá con graves limitaciones porque el procedimiento por el que los parlamentarios lo están llevando a cabo comporta graves limitaciones a la democracia, porque partidos como el nuestro —partidos que combatimos con fuerza durante los años de la represión fascista— hemos sido absolutamente excluídos de la elaboración del Estatut de Catalunya, relegados a una intervención de puro adorno al final de su elaboración. Nuestra participación en su elaboración era la mejor garantía de que las cosas no se hicieran entre cuatro paredes, de que los debates fueran públicos y el pueblo pudiera tener conocimiento de ellos. Este Estatut tendrá muy poco que ver con el que se redactó en Nuria en el año 1931, aunque la "comisión de los veinte" se reúna en un hotel lejos de Barcelona tratando de fingir un paralelismo con las circunstancias de redacción de aquél.

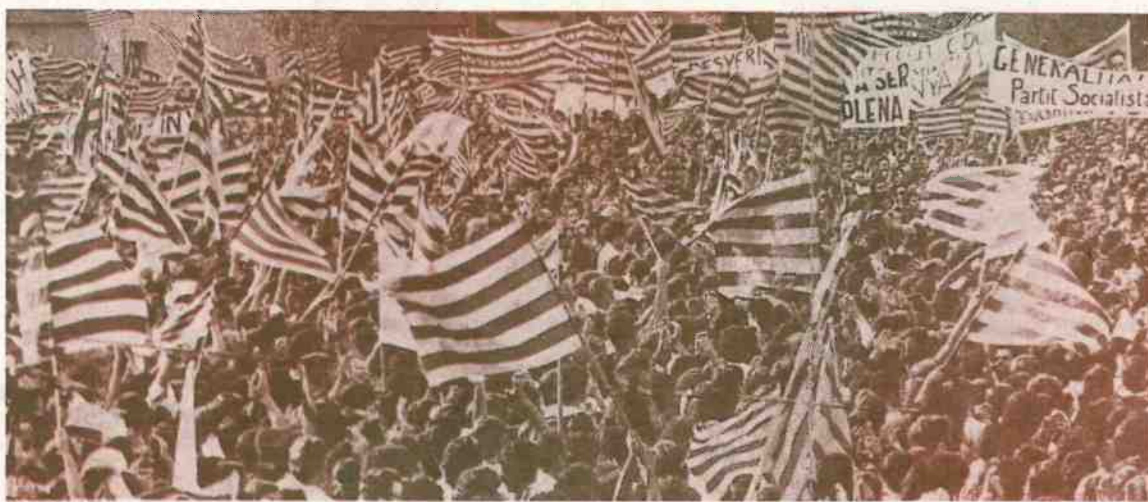
No hay nada que se parezca a lo que aquél tenía de ruptura, de oposición y de lucha. Hoy lo que prima es el "consenso", el acuerdo por encima de todo con la derecha, con la UCD, por parte de las fuerzas mayoritarias de la izquierda.

Al margen de esto, merece particular mención la presencia de un grupo de compañeros del Movemento de Esquerda Socialista (MES) de Portugal, cuya pancarta —adornada con la leyenda: EL MES DE PORTUGAL CON EL PUEBLO CATALAN POR LA AUTODETERMINACION— fue objeto de vivas muestras de simpatía por los asistentes a la "Diada".

Toda la Diada tuvo un importante carácter internacionalista, destacando las continuas muestras de solidaridad con los pueblos en lucha y, en especial, con el hermano pueblo chileno.

C. Matheu

(1) No queremos a nadie/ que no sea de izquierdas./ No queremos más/ políticos de consenso.// Queremos, queremos, queremos/ que nos dejen de renuncias./ Queremos, queremos, queremos/ que nos dejen de consenso.



Un muerto en la "Diada"



Tras la gran manifestación de masas, y en el curso de un enfrentamiento que opuso a miembros del PCE(i) y de la Policía Armada, se produjo la muerte del joven Gustavo Muñoz Bustillo.

Todos los testimonios dan cuenta de la brutalidad de la acción policial, que se cebó —una vez se iniciaron los choques con los miembros del PCE(i)— sobre manifestantes y paseantes indefensos. Una compañera de la LCR fue objeto de una agresión que le produjo lesiones de gravedad, y muchas otras personas sufrieron contusiones de consideración.

Las excusas utilizadas por los responsables de la Policía para justificar el uso de armas de fuego en ocasiones como ésta son de sobra conocidas. El resultado también: un nuevo nombre se añade a la lista de los caídos bajo las balas policiales.

Cerca del lugar de los hechos, un anuncio publicitario oficial, semejante a tantos otros, rezaba estúpidamente: LA DROGA MATA. Bajo él, una mano anónima y justa había escrito: "...pero al menos no tira al aire".

El Canfranc

Una reivindicación problemática

La reapertura de la línea internacional del ferrocarril Zaragoza-Pau ha acompañado desde su mismo surgimiento la lucha autonomista regional de Aragón. Ella podría suponer un buen acicate para el desarrollo económico de extensas comarcas de la provincia de Huesca, hoy en día enormemente despobladas, así como una buena posibilidad de salida de los productos aragoneses, especialmente de los agrícolas, hacia mercados exteriores.

Sin embargo, la línea, desde que se inauguró hace cincuenta años, ha ido languideciendo poco a poco. Primero se cerró el paso internacional, al absorber Irún y Port Bou todo el tráfico ferroviario fronterizo. Posteriormente la línea se ha venido deteriorando constantemente, el material no se ha renovado, las estaciones se han venido cerrando una tras de otra. Ultimamente RENFE ha propuesto su cierre, justificándolo en la falta de rentabilidad y manipulando demagógicamente algunos accidentes que se han venido produciendo debido al descuido con que está atendida la línea y al desgastado material con que funciona.

Desde hace varios años, la oposición aragonesa ha venido organizando viajes hasta la frontera en el tren, y encuentros con las fuerzas de izquierda de la comarca francesa de Bearn, igualmente interesada en la reapertura de la línea. Cuando este año se consiguió el acuerdo de todas las fuerzas políticas aragonesas para reivindicar la autonomía, éste fue uno de los puntos que quedaron sobre la mesa, a fin de que la recién estrenada preautonomía se fuera llenando de contenidos reales que solucionaran los graves problemas de la Región.

Sin embargo, a mediados de julio, el PCE y el PSOE, unilateralmente, establecieron contactos con el PCF y el PSF, convocando una *"gran concentración popular para conmemorar el 50 aniversario de la inauguración de la línea Zaragoza-Canfranc-Pau y presionar a ambos Gobiernos para exigir su reapertura"*. Con ello se cerraba el paso a una multitudinaria convocatoria regionalista, pasando estos partidos a intentar capitalizar la reivindicación que todas las fuerzas regionalistas democráticas habían venido defendiendo.

Para dar mayor respaldo a su maniobra, ofrecieron a la Diputación General de Aragón —que se ha pegado más de cuatro meses de vacaciones, a juzgar por su nula actividad— el patrocinio del acto. Para que no faltara el toque definitivamente unitario, la campaña publicitaria ha sido financiada en gran parte por la impopular Caja de Ahorros.

Una vez metidos en el ajo, los señores de la Diputación General —en la que UCD es mayoritaria— han decidido quedarse con todo el pastel. Para ello han invitado a la Consellería del País Valencià a la convocatoria, alegando que la utilización de esta línea como vía de exportación de los cítricos valencianos podría solucionar definitivamente el problema de la rentabilidad de su reapertura.

El Movimiento Comunista de Aragón ha enviado una nota a la Diputación General de Aragón censurando que dicho organismo patrocine un acto manchado por el sectarismo, y que excluya a otras fuerzas políticas que durante años han venido luchando por la reapertura del Canfranc. Que nadie piense que las gestiones de la Diputación General van a ser la varita mágica que cambie la situación. Una vez más, sólo la lucha popular podrá abrir el camino de las auténticas soluciones.

E. Garcés





País Valencià

Tal Constitución, tal compromiso

Al comienzo del verano, la prensa reflejó en sus páginas una polémica sobre si el proyecto de Constitución establecía discriminación entre los pueblos para el acceso a la autonomía plena. La polémica venía a cuento también porque al País Valenciano le había tocado en las filas de la "segunda división". La posición de los partidos parlamentarios fue cortante: no hay discriminación. Nuestro Partido, junto con la OEC y otras fuerzas, denunció la situación en la que quedaba el País Valenciano como consecuencia de una de las concesiones que la izquierda ha hecho a la derecha en la elaboración de la Constitución.

Y resulta que ahora, pasados unos meses, comienza a hablarse de un Compromiso Autonómico, propiciado especialmente por el PSPV (PSOE). Un Compromiso Autonómico, ¿para qué? Habrá que suponer que para hacernos pasar de la segunda a la primera división. Ante las críticas recibidas, y teniendo en cuenta lo impopular que sería la permanencia en "segunda", se afanan ahora en poner remedio a la chapuza hecha en la Constitución. Es decir: siguen negando que haya discriminación en lo que se refiere al acceso a la plena autonomía y, a la vez, tratan de ver cómo superar la carrera de obstáculos que la Constitución nos pone para conseguirla. Son las consecuencias del consenso: siempre pierden los mismos. Y después, para salir del paso, un nuevo consenso, un nuevo compromiso entre los partidos.

Con la particularidad, en esta ocasión, de que han invitado a los partidos extraparlamentarios a adherirse al asunto. Como uno de los requisitos de la carrera de obstáculos es que la iniciativa del proceso autonómico la acuerden *"las tres cuartas partes de los municipios de cada una de las provincias afectadas que representen, al menos, la mayoría del censo electoral de cada una de ellas"*, necesitan asegurar que la mayoría de los Ayuntamientos que salgan de las próximas elecciones lo aprueben. Y para ello les hace falta un compromiso que abarque al mayor número de fuerzas.

Por supuesto que los concejales que pueda tener nuestro Partido votarán y lucharán en favor de marchar hacia la más amplia autonomía prevista por la Constitución. Pero otra cosa es que nuestro Partido acepte suscribir un compromiso que, en este momento, no es sino un intento de disimular la discriminación establecida por la Constitución, dándola por buena y justificando la actuación que los parlamentarios valencianos han tenido en las Cortes, donde no han combatido por suprimirla. El compromiso es un intento de los partidos parlamentarios, y en particular de los de izquierda, de legitimar el consenso, de legitimar la forma en que se ha elaborado la Constitución y el trato que en ella ha recibido el País Valenciano. Un intento de disimular que ni ellos ni el Consell han dicho ni pío sobre el trato desigual que los valencianos hemos recibido en el proyecto constitucional.

El Compromiso Autonómico pretende colarnos más aún el capítulo de la Constitución que trata de las autonomías, capítulo que está lejos de recoger las aspiraciones de libertad nacional y autogobierno expresadas por los diversos pueblos del Estado. El Compromiso pretende hacernos tragar más todavía el conjunto de la Constitución: una Constitución que nos parece inaceptable desde diversos puntos de vista. Emilio Attard, diputado de UCD y conocido personaje de la alta burguesía valenciana, decía en "Las Provincias" del 15 de septiembre que el Compromiso *"se realiza en el marco de lo dispuesto por la Constitución"* y que su lanzamiento *"pudiera hacerse coincidir con la campaña que todas las fuerzas que aceptemos la Constitución hagamos en pro de su apoyo en referéndum"*. Y recordaba también que el Compromiso sigue abierto a los partidos no parlamentarios *"siempre que dichos partidos acepten la Constitución"*. Eso era, en fin, lo último que nos faltaba por oír.

Así las cosas, no estamos interesados en ese Compromiso. Estamos interesados, eso sí, en continuar en una línea de exigencias ante el poder central, y de movilizaciones populares, que nos lleve a ganar todos nuestros derechos en tanto que pueblo y una Generalidad que entrañe un auténtico autogobierno para el pueblo valenciano. Tarea que puede parecer más ingrata a corto plazo: pero mucho más digna y fructífera a la hora de las realidades.

(de "La Causa del Poble")

Rioja

La difícil autonomía

Entre la ensalada de preautonomía que el Gobierno de la UCD se ha cocinado en los últimos meses, la de La Rioja es probablemente una de las más complicadas y confusas. A ello han contribuido los partidos de la izquierda parlamentaria. La realidad es que ninguno de ellos tiene el más mínimo interés en que Rioja se constituya en región autónoma.

La cosa comenzó con la formación de la consabida Asamblea de Parlamentarios (cinco por UCD, uno por AP, uno por el PSOE y un independiente) y con un no menos típico proyecto de régimen preautonómico, elaborado tras las tipiquísimas largas y laboriosas negociaciones de siempre. Hasta aquí todo fue como siempre y como en todas partes. Fue luego cuando se complicó.

Empezó a complicarse tras la primera negociación con el ministro para las Regiones, Clavero. *El hombre que jamás habló de nacionalidades* puso tantas resistencias que los asambleístas parlamentarios riojanos optaron por agarrar el montante y volverse para su tierra, dedicándose desde entonces a la búsqueda de una solución propia para la región riojana. Y es que, en realidad, el interés en conseguir una autonomía regional para la Rioja no cuenta con grandes adeptos. UCD se inclina más bien por la incorporación de la Rioja a Euskadi o a Castilla-León; el PSOE prefiere que se incorpore a Euskadi... La Mesa de Fuerzas Políticas, creada ya hace varios meses y en la que no participan ni UCD ni AP, está paralizada por los mismos problemas.

Tan así eran las cosas que nuestro Partido, en unión de otras fuerzas sinceramente partidarias de la autonomía de la Rioja, se dedicó a lanzar una campaña por la autonomía, cuya primera manifestación fue una masiva recogida de firmas entre la población riojana. En esta campaña —en la que no quisieron participar ni UCD, ni AP, ni PSOE, ni PCE— se han recogido ya más de 30.000 firmas. Otros actos se han realizado en el mismo sentido.

Tal ha sido la aceptación popular de la campaña que los partidos parlamentarios no han podido sino rendirse a la evidencia y así, a la hora de convocar el *Día de la Rioja* para el próximo 8 de octubre, todos (unos con más, otros con menos entusiasmo) se han sumado a la convocatoria. La jornada parece tener un éxito asegurado. Eso no quita para que, de tapadillo, las posturas sigan siendo las mismas, y para que la autonomía de Rioja como provincia-región siga teniendo ante sí un porvenir más que incierto.

(Corresponsal)



Dentro de la campaña por la autonomía de la Rioja como provincia-región, la propaganda en la vía pública ha tenido una gran importancia para nuestro Partido. Este mural recibió comentarios elogiosos generales, incluyendo los de la prensa local, que lo reprodujo en amplio espacio.



Primeras Jornadas de la Condición Femenina

La UCD vende feminismo

Que el movimiento feminista ha avanzado en nuestro país en los últimos años es un hecho evidente: lo muestran las *Jornadas de Liberación de la Mujer* celebradas en Madrid en el año 75, las *Jornades Catalanes de la Dona* del mismo año, las *Euskadiko Emakumeen Topaketak* (Jornadas de la Mujer de Euskadi) que tuvieron lugar en diciembre pasado en Bilbao. Lo muestran también la participación creciente en las movilizaciones de los grupos feministas, de las mujeres que desde los partidos políticos, los sindicatos y las organizaciones populares luchan contra la discriminación y la opresión. Un hecho que prueba también el aumento de la conciencia feminista entre las mujeres es la amplitud que está teniendo la protesta contra la Constitución que ignora las principales reivindicaciones de la mujer.

Y, ante este auge del movimiento feminista, la derecha se ha visto obligada a reaccionar, a hacer una mueca para ser más exactas. Y, de tapadillo, han puesto en marcha una mascarada seudofeminista: las *Primeras Jornadas de la Condición Femenina.*

A estas Primeras Jornadas se les podrían atribuir muchas finalidades: una, confesada por sus organizadores, tratar de que la Subdirección General de la Condición Femenina, organismo del Ministerio de Cultura creado por la UCD y rechazado, ya desde el principio, por la mayoría de los grupos feministas, se promocionara públicamente al aparecer como organizador de las Jornadas; otra, asimismo dada a conocer en el escrito de convocatoria, tratar de abrir *"una nueva vía frente al feminismo marxista".* Y, claro está, entre las finalidades no confesadas figuran en primer plano las exigencias electoralistas: UCD intenta sacarse la espina de su ausencia (la ausencia sistemática de las mujeres de la derecha) de las Jornadas, encuentros y luchas que se han realizado hasta la fecha; necesita mejorar su imagen "femenina" cara al electorado, ahora que se acercan las municipales.

DE TAPADILLO Y CON EXCLUSIONES

Las Primeras Jornadas de la Condición Femenina que se han realizado en Madrid los días 14, 15 y 16 de septiembre son el resultado de las negociaciones secretas llevadas a cabo en junio entre el organismo del Gobierno, la Subdirección General, y tres organizaciones feministas: MDM, ADM y ULM, dirigidas por el PCE, el PTE y la ORT respectivamente, que desde un primer momento fueron las únicas que se prestaron a colaborar con los planes de la UCD. El resto de los grupos feministas no tuvieron conocimiento de estas Jornadas hasta finales de agosto. Y sus miembros no han sido, por supuesto, invitadas a participar en la preparación ni en el desarrollo —hasta último momento— de las discusiones.

Desde que se tuvo conocimiento del plan de UCD y cía., todas las organizaciones feministas del Estado —excluidas las que colaboraban— hicieron pública su denuncia de las Jornadas como un instrumento de manipular las reivindicaciones de la mujer, excluyendo a las fuerzas que más han contribuido a desarrollar la lucha feminista. Tanto la Coordinadora Feminista de Barcelona, como la Plataforma de Organizaciones Feministas de Madrid, la Asociación Galega da Muller y otros organismos unitarios de Euskadi, País Valenciá, Andalucía, etc., han dejado bien claro que nada tienen que ver con estas Jornadas y decidieron boicotearlas, ante la imposibilidad de lograr de ellas nada positivo para la lucha de las mujeres.

Una vez comenzadas las Jornadas quedó patente su contenido profundamente reaccionario: una mesa repleta de cargos de la administración del Ministerio de Cultura y en su presidencia el director general de Desarrollo Comunitario, señor García Margallo, quien, para referirse a María del Mar Vanaclocha, decía sistemáticamente "el subdirector general de la Condición Femenina"; unas ponencias sobre temas como "Mujer y cultura", "Mujer y participación", "Mujer y feminismo" de cuyo contenido nadie se hacía responsable...

VENDER EL FEMINISMO

No faltaron las intervenciones gloriosas de determinados ponentes, uno de los cuales, por ejemplo, se presentó al auditorio como experto en cuestiones de marketing, dispuesto *"a ayudar a las mujeres a vender el feminismo, producto que la sociedad española aún no ha comprado porque lo desconoce".*

Así, comprando y vendiendo ese subproducto de feminismo reaccionario modelo UCD, entre la oposición de los grupos feministas más activos y la división entre las propias organizadoras, transcurrieron los tres días de las Jornadas. Como declararía García Margallo, director general de Desarrollo Comunitario, *"La UCD no podía permitir que se le fueran de las manos unas Jornadas tan cuidadosamente preparadas* (amañadas, parece una palabra más indicada) *pues para eso la UCD está en el poder..."*

No deja de ser lamentable, de todas formas, que grupos feministas alentados por partidos de la izquierda hayan optado por dar su apoyo a la Administración en su intento de utilizar el feminismo como banderín propagandístico y electoral, privándole de toda orientación revolucionaria. Que hayan elegido la línea de crecer a la sombra del seudofeminismo del partido del Gobierno y de las ventajas que este alineamiento les pudiera ofrecer frente al resto del movimiento feminista que con sus altibajos y sus problemas se esfuerza por imprimir una orientación independiente y revolucionaria a la lucha de la mujer por su liberación.

Luisa Eguía





Directores generales y expertos en marketing protagonizaron las intervenciones

Se hizo justicia en el caso de Eva Cobo

Hace pocos días el juez de la Audiencia de Laredo ha dictado sentencia en torno al caso de Eva Cobo, tras el juicio celebrado el día 7 de septiembre.

Eva Cobo, hace ahora un año, demandó a su marido, Jacinto Lococo, conocido industrial de Castro Urdiales (Santander) por haber violado a su hijo menor de seis años, interponiendo demanda de separación. Por desidia de su abogado que no tramitó la demanda, el marido de Eva pudo adelantarse y presentarla. El juez de Laredo concedió en las medidas provisionales la custodia de los hijos al padre, a pesar de la denuncia de violación que pesaba sobre él y de haber abandonado el hogar.

Negándose a aceptar tan injusta decisión, Eva Cobo se trasladó con sus hijos a Euskadi y entró en contacto con las organizaciones feministas para que le ayudaran en su lucha. Las denuncias presentadas por éstas en la prensa, las sentadas y movilizaciones realizadas en la calle consiguieron que se revisara la sentencia, quedando ésta anulada por defecto de forma. Asimismo quedó anulada la orden de busca y captura que pesaba sobre Eva por haberse llevado a sus hijos.



Los hijos para quien los cuida

El pasado 21 de agosto se debía celebrar de nuevo la vista del juicio para dictar sentencia en torno a la custodia de los hijos. Las mujeres de Laredo, unas dos mil, acudieron a la puerta del Juzgado para demostrar su solidaridad con Eva Cobo y para tratar de conseguir que se hiciese justicia y se le reconociesen sus derechos. El juez, alegando que los gritos de las mujeres en la calle eran una forma de coacción sobre él, suspendió el juicio.

Ante el nuevo anuncio de la vista para el día 7 de septiembre, la Asamblea de Mujeres de Vizcaya colocó carteles explicativos denunciando la actitud machista de la justicia y las leyes que conceden la patria potestad a los padres, aún en casos tan evidentes como éste en los que su irresponsabilidad y actuaicón agresora había quedado patente. Para pedir solidaridad con Eva Cobo se realizó una sentada el día 6 de setiembre en el Arenal de Bilbao, tomando parte de ella mujeres encarteladas con paneles en los que se podía leer: "Los hijos para quien los cuida", "No a la justicia machista", "Exijimos igualdad ante la ley", *etc.*

Finalmente, la sentencia ha resultado favorable a Eva Cobo que se queda con la custodia de sus hijos. Las organizaciones feministas de Euskadi y Santander han acogido la sentencia como un triunfo propio y de todas las mujeres, que con su movilización han conseguido impedir que se consumara una agresión más contra la mujer y han logrado que se hiciera justicia en el caso de Eva Cobo.



Crónica del antecurso

Sabido es que el Ministerio de Educación y Ciencia (MEC) no ha querido acabar con el corrupto sistema de oposiciones y, para dividir a los trabajadores de la enseñanza —tanto de EGB como de BUP— este verano se produjo un aumento inusitado de plazas de oposiciones, aumento tendente a hacer desaparecer un cierto porcentaje de profesorado interino, transformándolo en profesorado numerario, utilizando de paso esta situación para fomentar la competencia entre los unos y los otros. El caso es que en las oposiciones se determina en un par de exámenes si uno vale para profesor o no. ¡Esa es la teoría!

Pues bien, en un derroche de imaginación, este verano ha habido muchos aprobados en las oposiciones. Claro que, además de aprobar hay que tener plaza, y hete aquí que ha habido varios miles que han aprobado *sin plaza*. Lo cual no impedía que buena parte de ellos puedan seguir trabajando para el Estado, con sueldo y situación, naturalmente, de PNNs o profesorado interino. Seguramente parecerá bastante lógico que, contando con esta situación, en la medida en que se fueran creando plazas, éstas se asignaran a quienes ya habían aprobado las oposiciones y se habían quedado sin plaza, y que no se les obligara a pasar por segunda vez por el mal trago de unas oposiciones. Conseguir esto (que apenas es sino introducir un poco de racionalidad dentro del sistema absurdo de las oposiciones) ha costado un mes de negociaciones de las centrales sindicales, de encierros de los afectados, etc. A señalar como anécdota que, cuando ya se había conseguido para una parte de los opositores las reivindicaciones pedidas y cuando el MEC, en plena retirada, sólo ponía pegas técnicas, aprecieron —hasta entonces no se les había visto el pelo— los representantes de los grupos parlamentarios, desde Gómez Llorente hasta el representante de UCD. Claro que su "generosa ayuda" ya no servía para nada, puesto que el problema estaba prácticamente resuelto. Pero, ¿cómo iban a renunciar a apuntarse un tanto? No les sobran.

Otra cosa que hemos "conservado" del franquismo, y a la que no le ha llegado todavía la "reforma", es el sistema general de traslados de la enseñanza estatal. Este sistema ultracentralizado, que consiste en poner juntos en ensalada, a nivel estatal, a todos aquellos que pasan a "definitivos" —sin importar que lleven de "provisionales" ya varios años en el mismo puesto de trabajo—, da resultados verdaderamente sorprendentes. Por ejemplo: un maestro andaluz tiene que ir "forzoso", sin haberlo pedido, a Galicia, mientras a un gallego se le manda a Euskadi, acabando por enviar al de Euskadi, claro está, a Andalucía. Pues bien, a pesar de todas las peticiones que apuntaban en el sentido de dar paso a una "regionalización" del concurso de traslados, éste se ha producido en los mismos términos absurdos que en años anteriores. Han sido maestros y maestras (aún más perjudicadas éstas que los maestros varones en el concurso de traslados) de Galicia y Euskadi los que han protagonizado las protestas más sonadas. Aquí, en este caso, no se ha llegado a soluciones satisfactorias más que para algunos casos particulares, pero no para la generalidad de ellos. A señalar que la mayoría de las delegaciones provinciales del MEC estaban dispuestas a poner de su parte lo necesario para la solución del problema, pero no era éste el criterio de las autoridades centrales del MEC. Para él lo importante es *"no crear precedentes"*. El director general de Personal, señor Matías Vallés, dijo textualmente que, si los delegados provinciales del MEC se habían ofrecido a arreglar el asunto, era porque *"son unos cobardes, unos blandos que ceden a la menor presión"*. En cambio don Matías se sabe la lección: no en vano fue anteriormente jefe de personal de la Chrysler, antes de responsabilizarse de estos nuevos menesteres. ¡Buena escuela, sí señor!



Pero lo más rocambolesco de las aventuras del MEC de los últimos tiempos es todo lo referente a la dedicación exclusiva de los maestros. En el curso pasado, después de estar tres semanas de huelga, se firmó un acuerdo entre los maestros y el MEC, representado por el director general de EGB, señor Casalles. Este acuerdo, referente al horario y su distribución, fue el asunto central que pacificó las aulas. El acuerdo contemplaba 25 horas lectivas, de trato directo con niños, y cinco de preparación de clases, entrevistas con los padres, etc., como horas no lectivas. Pues bien, a mediados de septiembre ha aparecido un decreto, del Ministerio de Hacienda para mayor cachondeo, donde se fija un horario de 35 horas lectivas con niños (10 más), sin establecer ningún tiempo de estancia obligatoria en la escuela para otro tipo de tareas. Naturalmente que en el escrito se razonaba que esto era *"para aumentar la calidad de la enseñanza"*. ¡Faltaría más! Los miembros de la comisión negociadora estatal de EGB, compuesta por todas las centrales sindicales, se personó entonces en el MEC para entrevistarse con el señor Caselles. El director general de EGB, sorprendentemente, comenzó la entrevista señalando que lo mejor que se podía hacer era *"olvidarse del decreto"* puesto que *"contenía errores, excesos y omisiones"*; que como además era *"provisional"*, lo que les recomendaba a los miembros de la comisión es *"que no lo tuviesen muy en cuenta, pues iba a ser muy difícil controlar su aplicación"*; que *"no era el decreto que había enviado el MEC"*, que el MEC *"había enviado unas rectificaciones"*, aunque *"él no sabía cuáles"*. En fin: una auténtica tomadura de pelo.

Mientras ocurría esta conversación, otra delegación de las centrales se entrevistaba con el director general de Presupuesto, que les enseñó tanto lo que había mandado el MEC, que coincidía con el decreto, como las rectificaciones, asimismo enviadas por el MEC, que consistían en dejar en optativa la presencia o no de niños en cinco de las 35 horas. Todavía dio tiempo a que los que se habían entrevistado con la representación del Ministerio de Hacienda llegasen al final de la entrevista con el señor Caselles, dejándole en el correspondiente ridículo (que, dicho sea de paso, no pareció afectarle demasiado). El conjunto de las centrales sindicales, ante esta situación, ha propuesto a la consideración de los maestros el cumplimiento del acuerdo elaborado después de la huelga, considerando nulo el decreto del Ministerio de Hacienda.

J. Gallabizu



Visita del M.E.S. portugués

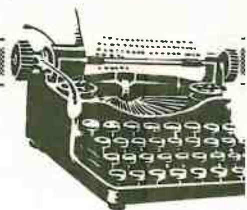
Un amplio grupo de cuadros, militantes y simpatizantes del Movemento de Esquerda Socialista de Portugal ha realizado, entre los pasados días 1 y 16 de septiembre, una visita colectiva a nuestro país. La comitiva atravesó Extremadura, Andalucía, la Región Murciana, el País Valenciano, Catalunya, Aragón y Madrid, para volver a continuación a Portugal.

En sus diversas etapas, el grupo hermano portugués fue acogido por las organizaciones nacionales y regionales del MC, aprovechando su paso para mostrarles diversos aspectos de la realidad política, económica y social del Estado español, sin olvidar los centros de interés monumental, artístico y natural del recorrido. En determinados puntos se llevaron a cabo charlas y discusiones conjuntas, destinadas a permitir un mayor conocimiento y comprensión mutua entre los dos Partidos. A su paso por Barcelona, la comitiva del MES participó activamente en la Diada Nacional de Catalunya del 11 de septiembre, en la que desfiló con una pancarta de apoyo internacionalista a las reivindicaciones nacionales del pueblo catalán. Las compañeras y compañeros del MES fueron despedidos en Madrid con una cena a la que asistieron numerosos camaradas de la organización Madrid del MC y varios miembros del Comité Federal de nuestro Partido.



La visita del grupo del MES se inscribe en el marco de las relaciones fraternales entre nuestros dos Partidos, las cuales han tenido un importante auge en los últimos meses: asistencia de una delegación del MC a la clausura del III Congreso del MES, presencia de una representación del MES en nuestro II Congreso, encuentro de los máximos organismos dirigentes de ambos Partidos los días 20, 21 y 22 de mayo en Lisboa, representación del MC en el I Encuentro Nacional de Organizaciones del MES los días 1 y 2 de julio en Oporto...

El viaje referido ha permitido estrechar aún más estos ya de por sí estrechos lazos de camaradería, abriéndoles nuevas perspectivas. ■



Será noticia...

Un nuevo curso político se inicia tras e
congelados. **Dos de esos temas parecen**
de ambas cuestiones con sendos artícul
J. A. Dorronsoro y P. Rodríguez se encar



El futuro de las autonomías

Las reivindicaciones autonómicas han sido en los últimos años uno de los temas de mayor actualidad política. Sin embargo, en los últimos meses y por razones de diverso orden han ido pasando gradualmente a un segundo plano.

La reivindicación autonómica vive —aunque en forma desigual, según la nacionalidad y región— sus horas bajas. Pero es más que probable que el tema se ponga nuevamente en candelero en los próximos meses.

Un precedente para los Estatutos

La chispa que va, sin duda, a dinamizar nuevamente los procesos autonómicos será el Estatuto de Catalunya, cuya elaboración —nuevamente en secreto, para no perder las costumbres— se encuentra muy avanzada. De cumplirse los planes previstos, este proyecto de Estatuto será el primero en llegar a las Cortes inmediatamente después del referéndum.

La forma en que se está elaborando, el tipo de discusiones que se planteen en torno a este Estatuto en la Asamblea de Parlamentarios de Catalunya en las próximas semanas, el alcance de las reivindicaciones autonómicas que contenga y la suerte que corra cuando llegue a la Comisión Constitucional del Congreso, marcarán sin duda el camino que, en forma inmediatamente posterior, emprenderán otros Estatutos de Autonomía.



Conocidas como son las características y la política que están siguiendo las fuerzas parlamentarias de Catalunya (todas las demás fuerzas han sido excluidas de la elaboración del proyecto de Estatuto), no es aventurado suponer que el proyecto se ceñirá religiosamente a los límites fijados por el actual proyecto de Constitución. No cabe, pues, esperar demasiadas sorpresas.

En todo caso, las competencias que en este Estatuto se reclamen, las formas de financiación que se establezcan para hacer frente a los servicios que queden en manos de la Generalitat de Catalunya, las características de las instituciones políticas autonómicas y el detalle con que el proyecto de Estatuto prevea el funcionamiento futuro de las mismas son temas fundamentales a abordar en todo Estatuto. Por eso el de Catalunya está llamado a servir de precedente.

Un precedente, y también posiblemente una fuente de tensión entre los pueblos, que no dejará de ser atizada por las fuerzas reaccionarias.

Defender la solidaridad entre los pueblos

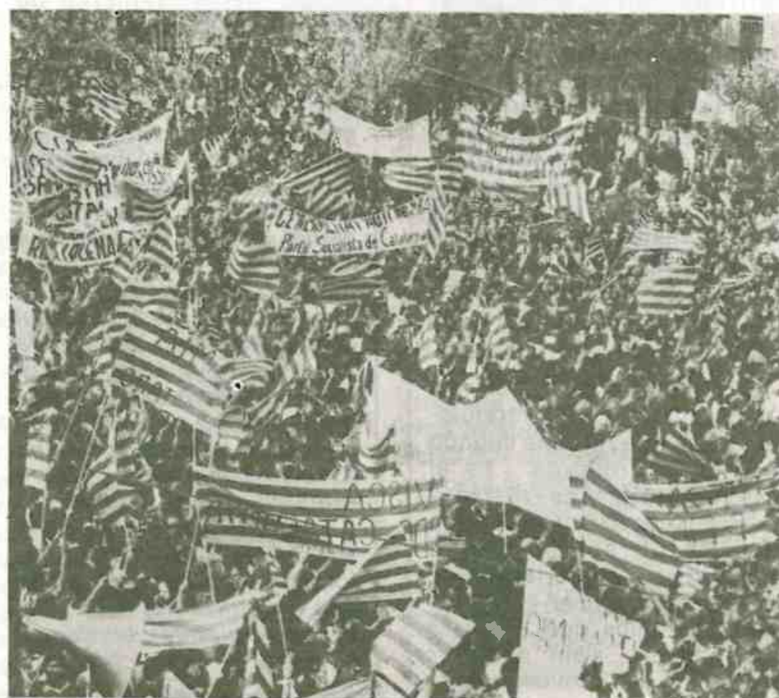
No es difícil imaginar que, a pesar de que la Constitución fija ya los límites de las competencias que un Estatuto puede reclamar, una de las formas suplementarias para modelar las que aun así pudieran ser consideradas reivindicaciones "excesivas", será sin duda presentar esta reivindicaciones como privilegios que se reclaman en detrimento de los derechos e intereses de otras nacionalidades y regiones.

La existencia de autonomías de primera y segunda catergoría que establece el proyecto constitucional (quedando estas últimas prácticamente reducidas a la posibilidad de unificar a escala regional los servicios que ya hoy están en manos de las actuales Diputaciones provinciales) no puede dejar de favorecer este tipo de campañas tendentes a presentar como privilegios lo que son simplemente derechos de los pueblos, derechos que ya el actual proyecto de Constitución ha dejado bastante límitados y maltrechos.

En este sentido, es particularmente lamentable que, tanto las fuerzas de la izquierda parlamentaria como las fuerzas que en las nacionalidades se presentan como máximas defensoras de los derechos nacionales, se hallan prestado a la constitucionalización de unas discriminaciones que carecen de cualquier justificación. Ni la diversidad de situaciones, ni la diferencia real existente entre las aspiraciones autonómicas de cada pueblo, ni la necesidad de que el Gobierno diera un tratamiento *uniforme e igualitario* a las reivindicaciones autonómicas, reduciendo al mínimo todas ellas, son argumentos suficientes para dar por bueno el camino de la discriminación de los derechos de los unos para que se acepten los derechos —porque de derechos se trata, no de privilegios— de los otros.

Pero, al mismo tiempo que denunciamos este comportamiento irresponsable, oportunista y chapucero de la izquierda parlamentaria, debemos hacer frente con toda energía a cualquier intento de las fuerzas más reaccionarias de crear conflictos entre los pueblos, intentando dividir fuerzas y limitar aún más el alcance de las autonomías reclamadas. Exigir derechos iguales para todos los pueblos no es para nosotros poner límites a las exigencias autonómicas de los pueblos con mayor conciencia autonomista. Es reclamar que todos los pueblos puedan acceder, sin limitaciones ni discriminaciones, al grado de autonomía política, cultural y administrativa que deseen.

Y para acallar las maniobras demagógicas de las fuerzas reaccionarias, desde Alianza Popular hasta UCD, nada mejor que recordarles que son ellas las máximas responsables de esa discriminación que el proyecto constitucional recoge, y que son ellas, "regionalistas" de última hora, las que ya empiezan a esforzarse en muchas regiones para que dicha discriminación siga operando en la práctica. Si la auténtica carrera de obstáculos que el proyecto constitucional prevé para acceder desde las autonomías de "segunda" categoría hasta las de "primera" puede llegar a ser a veces no ya difícil, sino imposible de salvar en la práctica, el mérito le corresponde principalmente a la posición antiautonomista y antirregionalista de los partidos de la derecha.



La financiación, un tema delicado

La posibilidad de disponer de un nivel de competencias políticas, culturales, sociales y administrativas tiene su mayor enemigo en general en las funciones de la derecha, que han alcanzado en el proyecto constitucional su mejor expresión. Este, al colocar a los proyectos de Estatuto en la alternativa de buscar el *consenso* en la Comision Constitucional o tener que pasar por el calvario de ser discutidos como proyectos de ley, artículo por artículo, en el Parlamento, no invita precisamente a las audacias autonomistas a los futuros autores de proyectos de Estatuto. El punto de la financiación de autonomía puede contribuir finalmente a enfriar más los ánimos.

La autonomía en los ámbitos político y cultural sobre todo, podría, pese a las graves limitaciones con las que nace, poner fin a algunas de las más odiosas herencias del centralismo despótico franquista. Esta es una cuestión que para los pueblos que hayan sufrido más vivamente la opresión nacional tiene una vital importancia.

Ahora bien, la autonomía, sobre todo en aquellas nacionalidades y regiones cuyos órganos de Gobierno queden en manos de la derecha, no va a traer por sí sola ninguna mejora significativa en la situación de esos pueblos. Sólo faltaría que la autonomía fuera cara, que supusiera una carga suplementaria para los trabajadores de las nacionalidades y regiones.

En
tiene
una c
absol
auton
una s
duplic
ción.
la Ad
sos de
Gobie
utiliza
intere
unos
somet
Algo
presio
derec
el po
organ
mico.
Los
quede
mos a
parte,
éstos
ciar
compe
cargo.
sin la
centra
mente
cuand
puede
prácti
papel.
Si e
dispor
auton
cativa
arbit
centra
éste
estira
caso
haga
bierr
para l
donde
situac
las n
que s
sas".
Por
financ
pued
nosot
acre
desig
en e
comb
actitu
burgu
dades
lladas
auton
león c
las de
las z
que,
trasla
entre
zonas
se ha
regiór
se tra
Es
mient
enger
guald
regím
cuanc
ción
injus
puede
impor
Ahora
ello,
impo
siste
distrib
recur
dades
fuent
desig
ment
para
dades
capita



o se inicia tras el veraneo. Un nuevo curso que habrá de retomar los temas que el comienzo de los calores veraniegos dejó —paradojas— momentáneamente s temas parecen anunciar repercusiones particularmente sonadas: el de los Estatutos de Autonomía **y el del** pacto social. **SERVIR AL PUEBLO ha tratado de hacer el punto n sendos artículos. En el primero, Ignacio Alvárez analiza los principales problemas del futuro que se abre ante las reivindicaciones autonómicas; odríguez se encargan, por su parte, de hechar un vistazo a la situación de los enjuagues que las fuerzas burguesas y reformistas tienen en preparación.**

En principio, la autonomía no tiene por qué ser, no debe ser una carga más. Pero para ello es absolutamente necesario que la autonomía vaya acompañada de una simplificación y no de una duplicación de la Administración. Y es también necesario que la Administración de los recursos de que dispongan los futuros Gobiernos autónomos sean utilizados dando prioridad a los intereses populares, a través de unos órganos administrativos sometidos al control popular. Algo que requerirá fuertes presiones populares allí donde la derecha consiga perpetuarse en el poder encaramándose a los organismos de poder autonómico.

Los recursos financieros que queden en manos de los organismos autómicos deben, por otra parte, ser suficientes para que éstos puedan gestionar y financiar realmente los servicios y competencias que tengan a su cargo. Sin recursos suficientes, o sin la garantía de que el poder central no modificará albitrariamente la suma de estos recursos cuando le parezca, la autonomía puede quedar convertida en la práctica en una autonomía de papel.

Si el volumen de los recursos disponibles por los organismos autonómicos puede ser significativamente alterado de forma arbitraria por el Gobierno central, hoy en manos de UCD, éste tendrá la posibilidad de estirarlos o restringirlos en cada caso según la valoración que haga de cada uno de los Gobiernos autónomos: mucho para los compadres de UCD allí donde estos sean los amos de la situación y cierre del grifo para las nacionalidades y regiones que salgan díscolas o ''izquierdosas''.

Por último, los criterios de financiación que prevalezcan no pueden ser aceptables para nosotros si a través de ellos van a acrecentarse aún más las desigualdades interregionales. Y en este terreno es necesario combatir con firmeza dos tipos de actitudes: las de los sectores burgueses que en las nacionalidades y regiones más desarrolladas intentan a través de la autonomía absorber la parte del león del gasto público, y también las de los sectores burgueses de las zonas menos desarrolladas que, siendo responsables del traslado de capitales privados, y entre ellos los suyos, hacia las zonas más ricas y más rentables, se hacen los defensores de la región cuando del capital público se trata.

Es el capitalismo y el movimiento de los capitales el que engendra y estimula las desigualdades interregionales. Los regímenes autonómicos —aun cuando los sistemas de financiación no sean excesivamente injustos e insolidarios— no pueden suponer una solución importante para esa situación. Ahora bien: aun contando con ello, estimamos de la mayor importancia exigir que ese sistema de financiación, de distribución de una parte de los recursos entre las nacionalidades y regiones, no sea una fuente de incremento de la desigualdad, sino un instrumento, aunque sea limitado, para contrarrestar las desigualdades y las diferencias que el capitalismo crea.

Ignacio Alvárez

¿Hacia el pacto social?

El pacto social es ya noticia y va a seguir siéndolo durante mucho tiempo. Hace varios meses los partidos parlamentarios, el Gobierno y los empresarios iniciaron la elaboración de sus programas económicos destinados a sustituir el pacto de la Moncloa. Y, dentro de unos días, en las ''jornadas de reflexión'', convocadas por el Gobierno, van a tener ocasión de confrontar sus respectivas propuestas y, quizá también, de superar las diferencias existentes entre ellos. Porque esas diferencias, a pesar del carácter tan contradictorio de estas fuerzas, no son, desgraciadamente, de fondo: sus planes económicos reposan, una vez más, sobre una base común de ''consenso''.



En las posiciones del PCE, PSOE, UCD y empresariado, no hay sorpresas: todos ellos coinciden en la necesidad de llegar a un acuerdo sobre un programa económico frente a la crisis.

Es novedad, en esta ocasión, la actitud que mantienen frente al Pacto con empresarios y Gobierno las centrales SU (Sindicato Unitario) y la CSUT (Confederación de Sindicatos Unitarios de trabajadores). En una reciente entrevista al periódico de Madrid, ''Informaciones'', líderes de estos sindicatos hacían afirmaciones de este estilo: *''Resolver el problema de la crisis, de acuerdo. Todos de acuerdo... El Parlamento no podría estar al margen, por lo que nos sumamos a USO cuando decía que las fuerzas políticas deben estar presentes en el* ***futuro acuerdo****... Los topes salariales deben negociarse, pero discutiendo su cuantía...''* (SU. El subrayado es nuestro) y ***''existe una necesidad de entablar un tipo de*** *conversaciones* ***para hacer frente común*** *a la crisis''* (CSUT). La cosa parece bastante clara: los dirigentes de esos partidos y centrales sindicales, muestran su conformidad con resorver los problemas de la crisis en un frente común con el Gobierno y la patronal, es decir, *desde un punto de vista común*. ¿Qué razones conducen a unos y otros a adoptar esa actitud?

Gobierno y empresarios expusieron reiteradamente sus motivaciones. En síntesis señalan: *''Lograr una cierta reactivación económica* (para lo que es requisito imprescindible un aumento en la tasa de beneficio del capital), *sin prescindir de la lucha contra la inflación y déficit exterior,* ***exige moderar*** *las* ***subidas salariales, aumentar*** *la productividad..., el paro es un problema importante, pero no es un problema momentáneo; dependerá de las exigencias de la necesaria reestructuración productiva... El establecimiento de un pacto que modere el crecimiento de los salarios es condición indispensable''*. Toda una lección de claridad sobre el carácter de la política capitalista frente a la crisis. Un acuerdo sobre esta línea de acción de cara a la crisis conlleva por parte de los trabajadores: la necesidad de no presionar en favor de los aumentos salariales; la no resistencia frente a los despidos; el dar por bueno el aumento de productividad sin contrapartidas salariales... Las consecuencias son obvias: desmovilización y pérdida de combatividad de las masas trabajadoras pérdida del poder adquisitivo de los salarios y aumento de la explotación, insolidaridad con los compañeros afectados por el desempleo o amenaza de despido...

¿Y los motivos de la izquierda para considerar *imprescindible un acuerdo común con los empresarios y el Gobierno?*

En unos casos, los argumentos que con más insistencia se esgrimen son: *''nos encontramos en una situación de emergencia,* ***crece el peligro de establecimiento de un Gobierno más*** *a la derecha (!!!)'', ''subsiste el* ***peligro de desestabilización*** *y* ***golpe de Estado''***. **En otros:** *''la economía nacional está en peligro, hay que salvarla entre todos''.*

Y todo ello para justificar una línea de actuación frente a la crisis que no se sale de los márgenes de la salida asumida por el capital: establecimiento de topes salariales aceptación del incremento del paro en un próximo período, en aras a la reconversión productiva. Así hasta que aumenten los márgenes de beneficios del capital y se inicie una reactivación generalizada de la producción, con las consecuencias para la clase trabajadora antes mencionadas.

Las fuerzas que acepten la busqueda de una base de acuerdo con el capital se ven comprometidas a aceptar las reglas del juego que éste marca. El capital no puede adoptar otra política para salir de la crisis que no sea en la línea de las medidas antes señaladas. **Parece como si, de** pronto, todo **el mundo se olvidara** la existencia de la lucha de clases, de que los momentos de crisis son precisamente los que poner más al descubierto la contradicción entre los intereses de los trabajadores y el capital de y las lacras del sistema capitalista.

Tampoco faltan las explicaciones ''económicas'' —prestadas muchas veces por economistas adictos al Gobierno— con las cuales los partidos de la izquierda parlamentaria tratan de justificar el Pacto: *''hay una incompatibilidad entre las mejoras salariales y la disminución del desempleo'', ''la movilidad del empleo* (de esto a la justificación del despido libre hay un paso) *es necesaria para la reestructuración''*... Estas ''ayudas'' se refuerzan también poniendo de relieve lo beneficioso para los trabajadores de las ''contrapartidas políticas'' del pacto económico.

Y, por último, hay quien **se atreve a presentar la ''austeridad''** como una *''política* ***transformadora de avance hacia*** *el socialismo''*, o no vacila en hacer afirmaciones peregrinas como ésta: *''depende del camino que se siga en la reconversión económica, para que la hegemonía política pase a manos de la clase trabajadora y sus aliados''* (¡en un régimen de economía capitalista!).

Quien más, quien menos, incluye estos argumentos en su línea de defensa del Pacto y los criterios, antes señalados, sobre política salarial, de empleo, etcétera, en sus programas económicos.

Quien más, quien menos, también, se olvida de la experiencia de este último año; se olvida de que el pacto de la Moncloa se ha evidenciado como un puro plan de estabilización, como una política de congelación salarial, como una carta en blanco para el gran capital y el Gobierno UCD; se olvidan los efectos desmovilizadores y de desánimo que el Pacto ha traído para el movimiento obrero.

El problema, como hace un año, no reside en las diferencias de carácter puramente accesorio (como las que enfrentan al PCE y al PSOE acerca de la participación de los partidos en el Pacto —posición del PCE— o de que la intervención en este sea exclusivamente de centrales, empresarios y Gobierno (postura del PSOE), que obedecen sustancialmente a objetivos de táctica electoral, y que no cuestionan el acuerdo básico de pactar sobre la lógica que impone el capital. El problema, decimos, reside en la aceptación de las exigencias que éste plantea para llevar a cabo su propia ''recuperación'', o por el contrario, y esta es nuestra conducta, en oponerse a esa línea claudicante y organizar la lucha de masas contra sus planes.

Javier A. Dorronsoro
Paulino Rodríguez





Sindical

Política de unidad sindical; política de eficacia revolucionaria

El presente artículo, obra de *Paulino Rodríguez* y *Andoni Hernández*, miembros de las Comisiones Sindicales Federales del MC y de la OIC respectivamente, aborda la problemática general de la política sindical desde la perspectiva de los puntos de vista comunes a ambos Partidos. En próximos números se analizarán conjuntamente otros aspectos interesantes de la política sindical de las fuerzas revolucionarias.

GANAR a las amplias masas, al conjunto del movimiento obrero, para una actividad revolucionaria: tal es el objetivo hacia el cual se dirige, hacia el que se debe dirigir en todo momento el trabajo de los revolucionarios en el movimiento sindical.

De cara a ello, hay que partir del hecho de la clara hegemonía con que cuentan las fuerzas reformistas en el movimiento sindical, hoy por hoy. Partir del hecho de que se trata precisamente de desarrollar un trabajo de largo alcance dirigido a desplazar progresivamente la hegemonía reformista en el movimiento sindical, al avance de las posiciones revolucionarias dentro de él.

Condición imprescindible para realizar con éxito este trabajo: efectuar un análisis serio y realista de la situación del movimiento sindical, de las fuerzas en presencia, del alineamiento de masas, de la influencia que el reformismo ejerce sobre las masas y el alcance de la misma... Y, en consecuencia, ordenar las propias fuerzas buscando la forma de obtener los mejores rendimientos —no según criterios inmediatistas, sino atendiendo a una perspectiva de mayor alcance— para nuestros objetivos revolucionarios.

EN los dos últimos años, el *movimiento sindical organizado* ha conocido la incorporación a sus filas de centenares de miles de trabajadores, ha adquirido un carácter extraordinariamente masivo.

Al mismo tiempo, el movimiento sindical padece el mal de una división sindical, que ha sido alentada por la burguesía y en cuya materialización las fuerzas reformistas —en grados diferentes— tienen la responsabilidad principal.

Es así como hoy nos encontramos con dos grandes centrales sindicales —CC.OO. y UGT— en torno a las cuales se ha dado, en lo fundamental, la masiva afiliación de estos dos últimos años (1).

EN estas condiciones, ¿cuál es la línea de trabajo coherente con unos planteamientos revolucionarios; la línea de trabajo que posibilite el debilitamiento progresivo de la influencia reformista entre las masas, el avance de las posiciones revolucionarias entre ellas, la afirmación creciente de una política de unidad sindical y de lucha contra el reformismo?

(1) Ciertamente, CC.OO. y UGT no son las únicas centrales existentes. Sindicatos hay más, y con diferente entidad cada uno de ellos, pero sindicatos minoritarios, de reducida afiliación, sindicatos cuya existencia no pone en cuestión el hecho de que la gran masa trabajadora se alinea bien alrededor de CC.OO., bien en torno a UGT.

No han faltado partidos que en nombre de postulados revolucionarios han roto con la línea de trabajo en el interior de CC.OO. y se han orientado a la creación de sindicatos minoritarios, pretendidamente revolucionarios y fieles a la política de tales partidos.

Justifican dichos partidos tal línea de trabajo, argumentando que a través de dichos sindicatos minoritarios es posible la defensa de un programa sindical revolucionario que las grandes centrales, por la hegemonía del reformismo dentro de ellas, no pueden llevar a la práctica. Y se olvidan, en la misma medida, de que, admitiendo tal comportamiento revolucionario en dichos sindicatos, ello se hace a cambio de abandonar a las amplias masas trabajadoras al dominio y control de las fuerzas reformistas: a cambio de desviar a luchadores y luchadoras de espíritu revolucionario del trabajo de arrebatar al reformismo los sectores de masas bajo su influencia, de ganarlos para las posiciones revolucionarias.

Por parte de tales partidos se piensa más en la conveniencia de contar con una cierta plataforma de masas propia que en la necesidad de librar un combate firme y de principios contra el reformismo, entre las amplias masas bajo su influencia.

NO han faltado tampoco quienes —faltos de una valoración objetiva de la realidad y del carácter de las diversas fuerzas sindicales en presencia, e ignorantes de la necesidad de concentrar las fuerzas para hacer eficaz el trabajo revolucionario— han hecho "virtud revolucionaria" de la militancia en unos y otros sindicatos, sin objetivos precisos y coherentes.

Alejados de esas ideas y prácticas erróneas, nuestros dos Partidos han afirmado la necesidad de desarrollar una política de unidad sindical, de vinculación directa a las amplias masas trabajadoras y, particularmente, de vinculación con los sectores de izquierda de las masas que hoy en día están, en su mayoría, bajo la influencia política del reformismo. Han afirmado la necesidad de librar el combate contra el reformismo sin abandonar a sectores amplios de las masas a su exclusiva influencia directa y, al mismo tiempo, la conveniencia de concentrar los esfuerzos, de no dispersarlos y hacerlos estériles.

Nuestros dos Partidos han afirmado que un trabajo sindical revolucionario exige hoy, en particular, volcar los esfuerzos en la consolidación sindical de CC.OO., en el ensanchamiento de las posiciones revolucionarias en su seno. Las razones son claras.

Ya desde su nacimiento, en la última década de la dictadura, CC.OO. fue la organización que encabezó numerosas movilizaciones y luchas que han contribuido de forma decisiva en la conformación de una conciencia organizativa, unitaria y democrática en una amplia vanguardia de luchadores obreros. Estos logros son un baluarte de extraordinaria importancia para el presente y el futuro de la lucha sindical en nuestro país.

Al mismo tiempo, CC.OO. en la época de la dictadura, incorporó en sus filas a la inmensa mayoría de los miles de combativos trabajadores que, rebelándose contra las cadenas opresoras del régimen, forjaron las nuevas generaciones de ese movimiento obrero que tan enorme derrota había sufrido en la guerra del 36-39.

Es evidente que en su seno se ha ido forjando y desarrollando, en un duro aprendizaje, numerosos líderes sindicales pertenecientes a las más diversas corrientes representativas del movimiento obrero.

En definitiva, es en CC.OO. donde se agrupa la amplia vanguardia sindical que lentamente ha ido tomando cuerpo en las últimas décadas. Es en CC.OO. donde se agrupa el grueso de los sectores de izquierda de las masas trabajadoras. El hecho de que CC.OO. sea hoy, siga siendo, la primera central sindical, la que mayor apoyo recibe de los trabajadores, no es en absoluto ajeno a esto que decimos.

Ganar al conjunto del movimiento obrero para una acción sindical revolucionaria pasa obligatoriamente y en primer término, por ganar a las CC.OO. para tal línea. No es posible pensar en lo primero sin pasar por lo segundo. Y para ello, para ganar al grueso de las CC.OO. en favor de las ideas y la práctica revolucionaria, es obligado el trabajo sistemático en su seno, la lucha diaria contra la ideología y la práctica reformista, la estrecha vinculación orgánica con los sectores de izquierda, su atracción progresiva hacia las posiciones revolucionarias. Pensar en conseguir tales resultados desde fuera, practicando la división y abandonando tales sectores a la exclusiva influencia directa del reformismo es puro idealismo.

Paulino Rodríguez y Tomás Etxabe



La política sindical revolucionaria pasa por el trabajo en CC.OO.

Columna económica

Que espere el paro

Enrique Fuentes Quintana ha dedicado tres largas páginas de "El País" (10-IX) a hacer balance de un año de política económica de UCD. Sus conclusiones: esta política ha puesto fin a varios años de pasividad y ha logrado atajar los dos desequilibrios fundamentales de la economía española: el grave déficit de la balanza de pagos y la alta tasa de inflación. Sería demasiado extenso centrarse en detalle en las razones que, según Fuentes, han hecho posible mejorar esos dos desequilibrios. Baste señalar que considera que la positiva situación actual de la balanza de pagos se debe esencialmente a la *"definición de un tipo de cambio realista de la peseta y... otras decisiones de política monetaria fiscal..."* y la relativa desaceleración de la continua subida de los precios, a un control sobre el volumen total de dinero existente en el Estado y el establecimiento de los topes salariales contenidos en el pacto de la Moncloa.

Lo que nos interesa aquí es centrarnos en dos de los aspectos más importantes tratados por Fuentes: los salarios y el paro. Respecto a los primeros insiste en que *"... la defensa a ultranza del mayor crecimiento posible de los salarios monetarios, sin contemplar sus efectos sobre los precios y el empleo, no constituye el mejor medio de defender los intereses de la clase trabajadora."* Evidentemente, es sabido que se mejora realmente la situación de los asalariados cuando las subidas salariales superan el índice de contrario (si los precios suben más rápido que los salarios) con más dinero se compra menos.

Lo que Fuentes no señala es que, puesto que los topes salariales del pacto de la Moncloa sólo en muy contados casos han sido superados en las negociaciones con la patronal y en la mayoría de ellas no han sido siquiera alcanzados, de hecho, los salarios reales de los trabajadores, su capacidad real de compra, va a descender. En suma, que los trabajadores, reduciendo su capacidad adquisitiva, han sido quienes han "financiado" en buena medida la desaceleración de la subida de precios.

Y vamos con el paro. Aquí Fuentes no tiene problemas. Nada de que sea el gasto nacional (las inversiones estatales) quienes procuren un mayor empleo, eso desequilibra. Sólo un aumento de la inversión Sólo un aumento de la inversión privada permitirá un descenso del paro. *"El gran quehacer del momento reside en definir una política económica que conservando los equilibrios fundamentales permita alcanzar tasas de desarrollo más elevadas que requerirán crecimientos positivos de la inversión que habrá de orientarse para que su impacto sea el mayor posible sobre los niveles de empleo."* Es decir, el paro, al final de cola. Baste informar de que se calcula que sólo un aumento de la tasa de inversión del 4 % permitiría *mantener* el nivel de paro actual y que la tasa de inversión de 1978 ha sido inferior en un 3 % a la del año pasado...

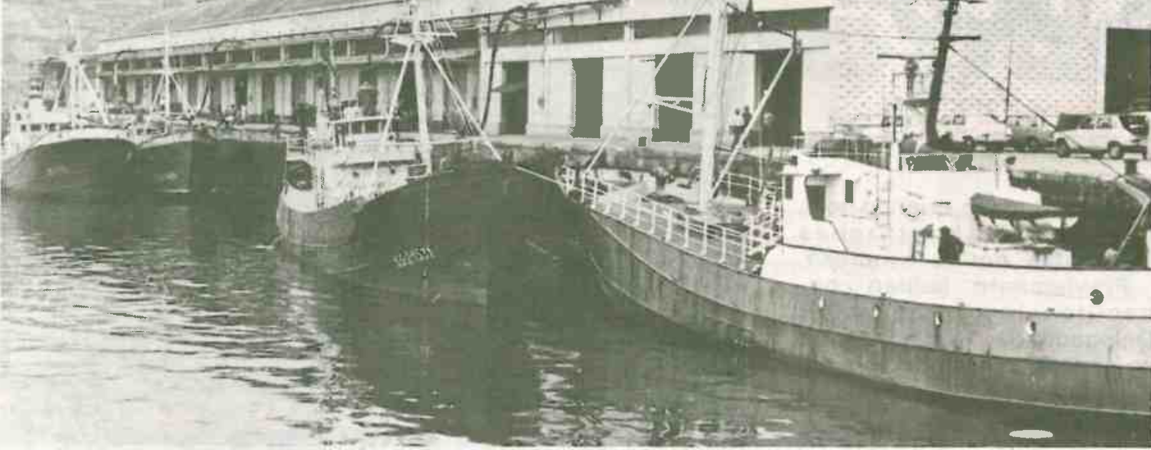
Resumiendo: corrijamos hoy los desequilibrios fundamentales (balanza de pagos e inflación) que nos separan de los niveles europeos y dificultan nuestra integración europea, y a ser posible hagámoslo a costa del salario real. ¿Qué hay más de un millón de parados...? Que esperen a que los equilibrios fundamentales permitan poco a poco un aumento de la inversión privada. Al fin y al cabo, en los países de la OCDE hay 1[illegible] millones de desocupados...

F. O.



Los problemas de la flota pesquera

Gobierno y armadores se lavan las manos



A mediados de agosto pasado, con motivo de la decisión de los países de la CEE de hacer respetar a rajatabla las condiciones impuestas a la flota pesquera española en los caladeros del Gran Sol, el subsecretario de Pesca Víctor Moro "recomendaba" el regreso a puerto de todos los barcos carentes de licencia para faenar en la zona. Acto seguido, el 80 % de la flota del Gran Sol (480 barcos sobre un total de 600), quedaba amarrada en los principales puertos de Galicia y el País Vasco

A partir de este momento, se inicia una fugaz pero intensa "guerra" de acusaciones comunicados y escaramuzas varias, que tiene como principales —y únicos— protagonistas a armadores, Ministerio de Transportes y Comunicaciones —del que depende la Dirección General de Pesca— y Ministerio de Relaciones con la CEE.

Entre los armadores, con los bolsillos escocidos y sin tiempo para ponerse de acuerdo, tienen lugar las reacciones más pintorescas y diversas. Algunos dirigen sus baterias contra el señor ministro de Transportes y Comunicaciones que, cogido por sorpresa, rápidamente trata de pasar la pelota al de Relaciones con la CEE, planteando que la solución está en acelerar las negociaciones con la Comunidad, a fin de aumentar el número de licencias de pesca. Otros no dudan en acusar a los países de la CEE, que con los apresamientos de barcos y la reducción de licencias no intentan sino *"presionar a los españoles para vendernos mejor sus productos"*. Los más combativos probablemente recordando los tiempos de la Armada Invencible, llegaron a exigir que el Gobierno español impidiera el paso por el estrecho de Gibraltar a los buques de la CEE, o reclamaron la prohibición de que los aviones de estos países sobrevolaran el espacio aéreo patrio.

Por fin, reunidos los armadores con el Gobierno, llegan al "acuerdo" de que la flota, desafiando viento y marea, retorne a los caladeros del Gran Sol. No faltan en el comunicado final las lamentaciones y declaraciones de intenciones de rigor. En cuanto a las nuevas sanciones que puedan sobrevenir, *"el Gobierno se hará cargo de ellas de la forma y en los casos en que lo considere conveniente"*, eso sí. En resumen, la nota oficial del acuerdo entre armadores y Administración, lejos de esbozar vías de solución al problema pesquero, viene a correr una nueva cortina de humo sobre el mismo. En espera de que la CEE conceda un ínfimo aumento en el número de licencias, seguirán las multas, los apresamientos y las importaciones de pescado del exterior. Aquí no ha pasado nada.

LOS TRABAJADORES DEL MAR, CONVIDADOS DE PIEDRA

Para el Gobierno y los armadores era necesario zanjar el tema antes de que los terceros en discordia, los trabajadores del mar, tomaran cartas en el asunto. Lo cierto es que la parte más afectada del problema —las más de 10.000 familias que dependen directamente del sector extractivo pesquero, sin contar las que trabajan en el sector conservero y de comercialización (50.000 personas sólo en La Coruña)—, ha sido marginada desde principio a fin de las negociaciones. De este modo, Gobierno y armadores evitan, de momento, hacer frente a los graves problemas de desempleo e inseguridad de los trabajadores del mar. Tal vez sea ésta una de las razones por las que se ha pasado tan rápidamente de la tempestad de los primeros días a la calma del acuerdo suscrito en Madrid.

Ante esta situación, que ya venía siendo denunciada desde hace más de un año por las centrales sindicales y trabajadores del sector, la Federación de Trabajadores del Mar de Comisiones Obreras, uno de los sindicatos del sector, junto a UGT, ELA-STV y Sindicato de Pesca Galego, hizo públicas un conjunto de medidas de cara a solucionar en grave problema del paro existente y ante la amenaza de incremento del desempleo:

— Seguro de desempleo de 30.000 pts. revisable según el aumento del coste de la vida, mientras dure el paro.

— Aplicación global de las medidas de desempleo, por puertos y distritos marítimos afectados y nunca empresa por empresa mediante expediente de crisis.

— Jubilación anticipada y voluntaria a los 55 años o bien a los 20 años de servicio (días de mar), con unas pensiones dignas y suficientes revisables periódicamente según el coste de la vida.

Como era de esperar, los organismos de la Administración implicados en el tema se limitaron a "tomar nota" de las propuestas y preocupacipones de los trabajadores, sin que hasta la fecha hayan dado una respuesta satisfactoria.

UNA FLOTA NACIDA DURANTE EL FRANQUISMO

Para nadie es un secreto ya —los trabajadores de la pesca así lo han señalado repetidas veces, y ni armadores ni Gobierno lo han desmentido— que la actual situación del sector es el resultado lógico de una política pesquera iniciada en los principios de la década de los 60 y basada en la más pura irracionalidad capitalista de los mayores beneficios en el menor tiempo posible. La Administración se ha limitado a hacer compatibles los intereses de los grandes astilleros con los de las grandes compañías de armadores, dejando de lado todo intento de planificación a largo plazo e ignorando las posibilidades, más elementales como lo era la ampliación en 1977 de las aguas territoriales de la CEE a 200 millas.

Esta política tomó cuerpo en la *ley de Protección y Renovación de la Flota Pesquera* de 23 de diciembre de 1961. La ley regulaba los créditos que en los sucesivos planes de desarrollo de 1964-68, 68-72 y 72-75 iban a ser concedidos para la construcción de barcos de pesca.

En los créditos concedidos entre 1961 y 1971 a la construcción de nuevos barcos, de un total de 6.367 millones, sólo 4.000 estaban previstos en los planes de desarrollo, siendo los 2.367 restante de carácter extraordinario. Por otro lado, la mayor parte de estos créditos se dirigieron a la construcción de buques de gran altura, quedando en un segundo plano la renovación de los barcos de pesca del litoral (pequeño tonelaje). De este modo, la flota pesquera española pasa a ser una de las más importantes del mundo.

En este momento, cuando comienzan a aparecer dificultades para faenar los caladeros ajenos, nos encontramos con un exceso de barcos de "gran altura" que no tienen donde faenar y con una flota de litoral escasamente competitiva, como consecuencia de la baja tecnificación y envejecimiento del material.

La otra cara de la moneda es la inseguridad y el desempleo crónicos a que se ven sometidos los trabajadores del sector, denunciada ya en agosto del pasado año por éstos, viendo las perspectivas que se avecinaban y la falta de una política pesquera eficaz y coherente por parte del Gobierno.

UNICA SOLUCION: LA REFORMA PESQUERA

Como parecía evidente desde un primer momento, la política gubernamental de parches sucesivos a un problema estructural, emanado de un modelo de crecimiento sin planificación, no podía menos que empeorarlo, o en el mejor de los casos, aplazarlo hasta el punto de hacer extremadamente difícil cualquier vía de solución.

En numerosas ocasiones, los trabajadores y las centrales sindicales del sector han señalado que la única vía seria de solución es *la reforma a fondo del sector*. La reestructuración debería abordar en profundidad la solución al desempleo y mejorar sensiblemente las condiciones de trabajo en el mar, al tiempo de abrir nuevas perspectivas para el gran número de buques excedentes.

El aumento del nivel de tecnificación de la flota, la inversión en la pesca de bajura y marisqueo, la reconversión de parte de la flota de altura en flota de cabotaje (transporte de mercancías de corto recorrido), el fomento de la construcción de buques-factoría y la participación de los trabajadores en los planes de reestructuración a todos los niveles. Estas son algunas de las medidas apuntadas por los trabajadores.

Naturalmente son medidas a medio y largo plazo que no terminan de convencer a los principales monopolios del sector, más amigos de los grandes beneficios a corto plazo, y que incluso habían comenzado a frotarse las manos ante la inminente subida de los precios que la escasez de pescado fresco amenaza desencadenar.

Aparentemente las aguas han vuelto a su cauce, pero los problemas de fondo están ahí y no tardarán en salir nuevamente a la superficie. Para entonces, como se dijo en una asamblea de marineros celebrada en Vigo *"si el Gobierno no cede por la vía del diálogo habrá que movilizarse por nuestros objetivos"*. Lo que equivale a decir: la lucha continúa.

Pepe Martínez

La Línea (Cádiz)

El Ayuntamiento debe dimitir

El Movimiento Comunista de Andalucía ha iniciado una campaña de movilización en contra del actual Ayuntamiento de La Línea (Cádiz). Los objetivos de esta campaña son tres: la dimisión de la Corporación y su sustitución por una Comisión Gestora compuesta por los partidos políticos, que se haga cargo del Ayuntamiento hasta las elecciones municipales; la formación de una Comisión de Control integrada por partidos políticos, centrales sindicales y otras organizaciones populares que investigue la actuación de la actual corporación y exija responsabilidades por ésta; la exigencia al Gobierno de una ayuda especial de doscientos millones de pesetas para atender a las necesidades más urgentes de los barrios de La Línea.

La historia negra del Ayuntamiento de La Línea viene de lejos. Como consecuencia de la pésima gestión del alcalde y del resto de la Corporación hoy el Ayuntamiento se encuentra en la más completa ruina. La nómina del personal se viene abonando con retraso desde junio, y en agosto desde basureros a guardias municipales tuvieron que declararse en huelga para poder cobrar los salarios del mes. Mientras tanto en los barrios se acumulan los vertederos de basura y en las calles la suciedad; la red de alcantarillas está atascada y existe un largo etcétera de problemas y deficiencias.

Recientemente el problema del Ayuntamiento de La Línea ha cobrado mayor actualidad ante la decisión del Gobernador Civil de suspender de su cargo al alcalde primero por dos meses y luego otros dos más. Sin embargo esta medida no parece responder a un interés del Gobernador por investigar acerca de la corrupción del Ayuntamiento, puesto que, después de dos meses, aún no se ha iniciado la menor pesquisa sobre el particular. Sí, en cambio, puede responder la medida de suspensión a una maniobra para poner en el puesto de alcalde de forma interina a un miembro de UCD, de cara a las elecciones municipales que se avecinan.

Ante esta maniobra electoralista y tratando de que se haga la luz sobre la situación, el MCA ha iniciado una recogida de firmas por barrios y fábricas exigiendo los objetivos antes apuntados y ha repartido más de cinco mil hojas explicativas, colocando murales y pancartas, montando tenderetes en los barrios, encontrando en todas las ocasiones una gran acogida y un enorme apoyo popular. El pueblo de La Línea desconfía a estas alturas tanto del Gobernador Civil y sus medidas como de la bien conocida actuación de su propio ex-alcalde.





Inoxa (Burgos)

"Manrique es de UCD"

Desde primeros de año los trabajadores de la empresa Inoxa de Burgos vienen librando una dura batalla contra los planes de reducción de plantilla y el expediente de crisis anunciados por la dirección.

Inoxa es una fábrica metalúrgica dedicada a la producción de laminados de acero y bienes de equipo, destinados principalmente a la construcción de centrales nucleares. Se da la circunstancia de que la multinacional francesa de la cual es dependiente, la BSL, mantiene cerrado el mercado europeo para sus productos.

En la empresa trabajan 320 obreros. Su director es el diputado de UCD por Burgos Manuel Fernández Manrique, presidente de la Agrupación Provincial de Empresarios y viejo conocido del pueblo trabajador burgalés, que lo ha tenido que soportar en la negociación de sucesivos convenios provinciales.

Los problemas comenzaron cuando, allá por los primeros meses del año en curso, la dirección de la empresa comunicó a los trabajadores sus intenciones de presentar expediente de crisis antes de la vacaciones de verano. Ya por estas fechas comenzó a ser un hecho la reducción de la jornada laboral. En el expediente de crisis anunciado estaba prevista la expulsión de 81 trabajadores. La falta de pedidos de trabajo es la razón dada por la empresa para justificar todas estas medidas.

Los trabajadores, que desde un primer momento han considerado insuficientes las razones aportadas por la dirección, tanto en las explicaciones verbales como en la documentación presentada, ven en esta medida el anuncio de nuevos expedientes de crisis a presentar por la patronal de Burgos. De esta forma, el número de 5.800 parados reconocido oficialmente en la provincia experimentaría un preocupante aumento.

Ante la presentación del expediente de crisis, hecha a finales de julio, en pleno período de vacaciones, la respuesta de los trabajadores fue inmediata.

La primera medida que tomaron fue la elaboración de un contra-expediente de crisis, en el que se demostraba económicamente el carácter dudoso, cuando no la falsedad, de las razones apuntadas por la empresa.

Previamente, habían conseguido la promesa del Delegado de Trabajo de no comenzar la tramitación del expediente hasta la vuelta de vacaciones.

El estudio elaborado por los trabajadores fue presentado en el curso de una concentración ante la Delegación de Trabajo. La presentación fue precedida de una caravana de coches que, partiendo de la empresa, recorrió toda la ciudad.

A continuación se desarrollaron varias acciones de cara a informar al pueblo trabajador de Burgos de lo que estaba pasando en la empresa y del papel que en el conflicto estaba jugando el diputado de UCD, Manrique. Entre estas acciones destaca el reparto masivo de un comunicado de la Asamblea de Fábrica en el que se exponían las razones de la lucha.

Hasta el momento, la movilización de los trabajadores ha tenido su punto culminante en una manifestación celebrada el pasado día 12 de septiembre, que agrupó a cerca de 2.000 personas.



"Un momento de la manifestación"

La manifestación, convocada por la Asamblea de Inoxa, CC.OO. y UGT, y apoyada por el resto de centrales sindicales y partidos de la izquierda burgalesa, recogió a lo largo de su recorrido numerosas muestras de solidaridad y simpatía de todo el pueblo.

"No a los despidos", "Que la crisis la paguen los capitalistas", "Se nota, se ve, la falta de UCD", "Se nota, se ve, Manrique es de UCD", "Fascistas, burgueses, os quedan pocos meses". Estos fueron algunos de los gritos coreados por los trabajadores que ya han conseguido su primer objetivo: la sensibilización de la opinión pública de Burgos contra los despidos.

"Esto es sólo el comienzo", nos han anunciado los trabajadores. *"Con más moral y unidad que nunca, vamos a continuar la lucha hasta conseguir la revocación de los 81 despidos del expediente de crisis."*

(Corresponsal)

Redondela (Pontevedra)

Un nuevo expediente de crisis

El año 78 bien podría pasar a la historia como el año de las crisis. Naval, textil, siderurgia, etc., crisis de graves consecuencias por la importancia indiscutible de esos sectores productivos dado, entre otras cosas, el elevado número de trabajadores que ocupan.

Hoy traemos un ejemplo de las manifestaciones de la crisis en el sector textil. Se trata del grupo Regojo de Redondela (Pontevedra), que abarca empresas como J. R. Rodríguez, Confecciones Niza, Textil Amoedo, Nosafec, Intexcom, etc., y que pretendía deshacerse de las secciones de camisería, mandando al paro a 500 trabajadores aproximadamente. Hoy las espadas están todavía en alto ya que, debido a la movilización del pueblo de Redondela, que protagonizó diversas acciones en solidaridad con los trabajadores, y a las gestiones realizadas por las centrales sindicales, se está a la espera de la formalización de un crédito de cien millones de pesetas que permitiría la continuación de la producción. En este punto hay demasiadas discrepancias, e interpretaciones para todos los gustos pues, mientras el Ministerio de Trabajo afirma la necesidad de que la empresa consiga avales bancarios, las centrales sindicales lo niegan y el empresario, que presentó suspensión de pagos, pretende la constitución de una sociedad anónima laboral, mediante la cesión a precio simbólico del cincuenta por ciento del capital social a los trabajadores que se verían así involucrados de lleno en la marcha de la empresa y que aportarían, además, el importe del crédito de quinientas mil pesetas que el Ministerio haría a cada uno de ellos en el momento de la constitución.

Noticias de última hora dicen que se está preparando una manifestación de apoyo a los trabajadores para apoyar el que el resto de las empresas no afectadas por la suspensión de pagos sirvan de aval para la obtención de los préstamos necesarios para continuar la producción.

Asturies, huelga de panaderos

Al pan, pan

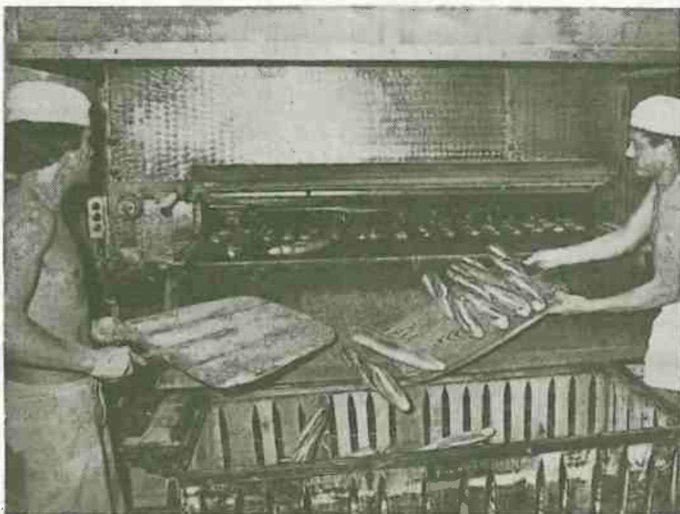
El ramo de la panadería ha sido hasta el momento uno de los menos conflictivos de la región asturiana. No se recordaban movilizaciones mínimamente importantes desde hace 56 años. En consonancia con esta tranquilidad laboral, está el hecho de que sus trabajadores pasan por ser los peor pagados de Asturies: los salarios oscilan entre las 430 y las 460 pesetas día, y resulta significativo que en los dos años que duró el último convenio no hubiese ningún incremento salarial, a no ser las 3.000 pesetas conseguidas en febrero (y como adelanto del próximo convenio), tras unos días de huelga.

Ahora, los panaderos llevan más de un mes de paro y de lucha en nuestra región. El motivo: el deseo firme de acceder a un nivel de vida digno aprovechando la renovación del convenio colectivo del sector. Sus peticiones iniciales fueron de 830-870 pesetas/día, mientras que la patronal se cerró en banda en su oferta de 72.000 pesetas anuales, primas incluidas.

Los trabajadores del sector fueron a la huelga apoyados en una organización tipo asambleario, con comités de huelga locales elegidos en asambleas y un comité regional compuesto de un delegado por asamblea más un representante por central sindical, que actúa simultáneamente como comisión negociadora, siempre en estrecho contacto con la base representada.

La lucha está resultando especialmente dura, con una patronal que, al estar constituida en gran número por pequeñas empresas casi familiares, llega incluso a hacer negocio, utilizando a los allegados para realizar el trabajo de los huelguistas y beneficiándose además al funcionar simultáneamente como expendedores, dado que en buen número de localidades éstos se han solidarizado con los trabajadores. De ahí que la huelga se vea acompañada de la formación de piquetes, que unas veces acuden a las colas de compra para recabar la solidaridad ciudadana, de acuerdo con asociaciones de vecinos, amas de casa, consumidores y algún partido político (destacando el papel jugado por el MCA, nuestro Partido, en Avilés), y otras veces intentan convencer a los esquiroles.

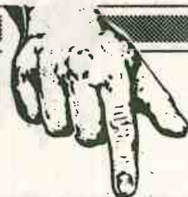
Los panaderos han recibido el apoyo de la opinión pública especialmente en el transcurso de la manifestación convocada en su apoyo y celebrada en Gijón, con la asistencia de cerca de 10.000 personas y la presencia de todos los partidos políticos. Ensayan, además, nuevas formas de lucha, como el encierro con huelga de hambre de varias mujeres en una iglesia de Gijón, sentadas en la calle, etc... Y suman a las reivindicaciones económicas la anulación inmediata de todos los despidos, que son en este momento casi el 100 % de las plantillas. A estas medidas represivas hay que añadir las adoptadas por la policía que ha detenido a numerosos trabajadores.



En la actualidad parece existir la posibilidad de un acuerdo económico. La patronal ha elegido seis empresas con determinado nivel salarial, y otras tantas los trabajadores. El acuerdo supondría incrementar los salarios en un 22 %, tomando como base la masa salarial resultante de ese muestreo. Fuentes de los trabajadores estiman la subida entre las 90 y las 115.000 pesetas.

Cantidad que por ser relativamente pequeña dado el bajo nivel de los salarios actuales, sitúa el problema principal del conflicto en la readmisión de los despedidos, punto en torno al cual los empresarios no parecen tener deseos de negociar y que obviamente resulta vital para los huelguistas.

(Corresponsal)



Las cintas de "Interviú"

¿Aquí no ha pasado nada?

El 14 de septiembre estallaba el escándalo: la revista *Interviú* publicaba en su número 122 el contenido de grabaciones obtenidas en teléfonos intervenidos ilegalmente. Ministros, banqueros, empresarios y simples ciudadanos podían ver sus diálogos privados en letra impresa. Las conversaciones estaban ahí, eran auténticas y nadie, ni siquiera el ministro Fernández Ordóñez, osó negar la veracidad de las mismas. El país está curado de espanto; el país ya no se asombra con facilidad y, sin embargo, la presencia de pruebas tangibles que dejaban al ministro del Interior con los glúteos al viento serrano de tan flagrante ilegalidad hizo concebir esperanzas a los más escépticos: *"algo" tenía que pasar.* Pero el escándalo, el verdadero escándalo, no estaba en la publicación de las cintas, ni siquiera en su contenido; el penoso ridículo se concretó a la luz pública, con la aquiescencia resignada de parlamentarios y prensa, en el desesperado intento de echar tierra al asunto.

CINTAS NUEVAS, POLICIA VEJA

Estaba en marcha la *operación Martín Villa* para la remodelación de la policía. Los hechos de Pamplona, Rentería y San Sebastián habían puesto al descubierto, sin paliativos, la verdadera situación de nuestras estructuras policiales y su nula viabilidad para un hipotético futuro democrático. Con unas fuerzas de seguridad sobre las que pesan las más graves acusaciones de ineficacia, partidismo y obstrucción, el Gobierno UCD se lanzó a una discreta operación de saneamiento de los sectores policiales cuyas vinculaciones con el franquismo eran más espectaculares. Y estalló la guerra. La guerra de los comunicados (estaban *"dolorosamente hartos"*, decían), la guerra de los *dossiers* secretos, la guerra de las cintas.

Los elementos más reaccionarios de la policía habían conseguido hacer *"bueno"* a Martín Villa, en el colmo de los surrealismos políticos. Una buena parte de la prensa se apresuró a cerrar filas en torno a *su* ministro. De esta manera se llegó a decir que un diario madrileño de escasa tirada había recibido un Editorial ya redactado desde *Castellana, nº 3.* Ante los atónitos ojos de un país magullado a porrazos, se enfrentaban policías "buenos" y policías "malos". Como en las películas.

En este contexto, y mientras *"El Imparcial"* sacaba a la calle sus tanques de papel, *Interviú* lanzaba el escándalo de las cintas. En el primer reportaje, la publicación se cuidaba ostensiblemente de no imputar directamente a la policía la responsabilidad del hecho; sin embargo, la reacción del Ministerio del Interior fue de una histeria incontrolable. ¿No decían ya los romanos: "Excusas no pedidas, confesiones manifiestas"?

LLEGAN LAS CINTAS

Fruto de algunas gestiones, y sabiendo que el tema de las escuchas telefónicas flotaba en el ambiente como una tormenta, las cintas habrían llegado a la redacción del semanario muy avanzada la semana. Se trabajó intensamente y dentro del mayor secreto para realizar las comprobaciones oportunas. No hubo filtraciones, pero Martín Villa ya había hablado telefónicamente con *Ferrer Salat* para ponerle al corriente de la "grave situación". En el Ministerio se habían iniciado angustiosas gestiones para averiguar el orígen de tan escandalosa filtración.

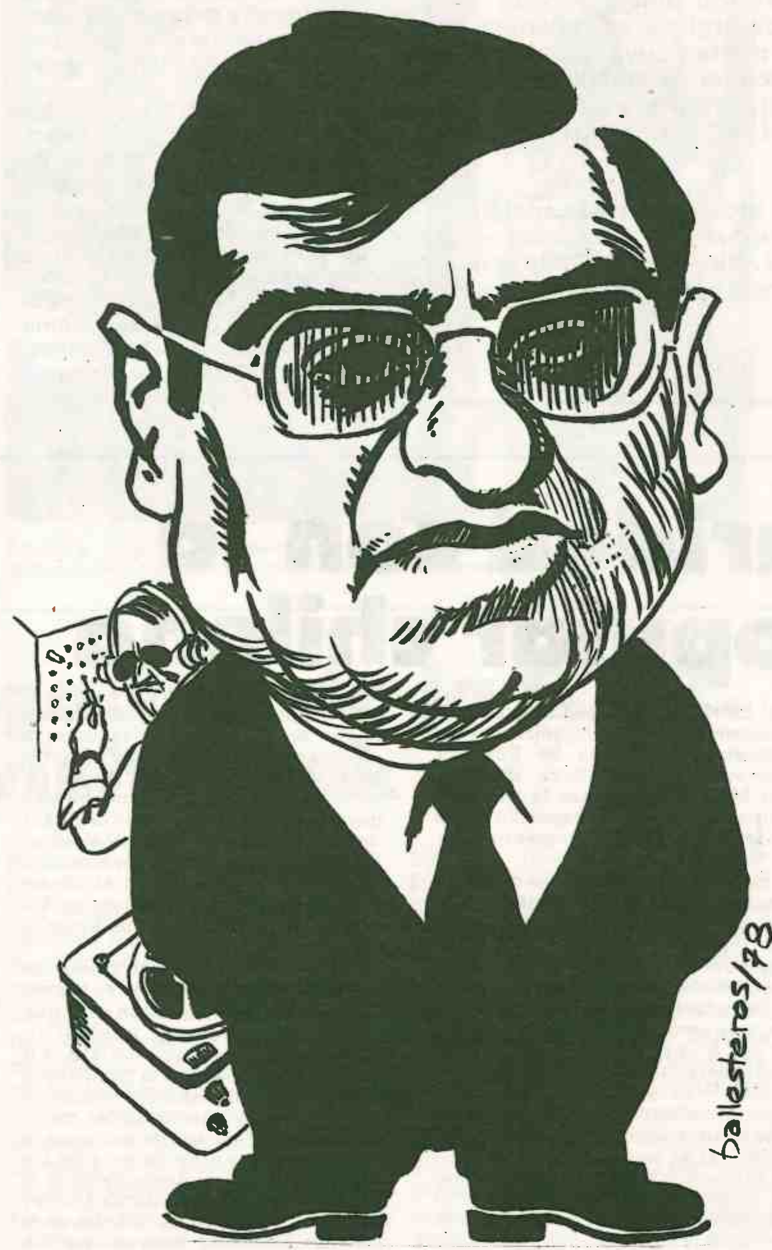
Con la sombra del secuestro, salió el número a la venta, siendo adelantada la noticia por el diario *Informaciones,* que previamente había consultado a un alto cargo del *staff* de Martín Villa. Mientras tanto, en las dependencias ministeriales se buscaba a lo largo de múltiples reuniones una salida a la situación, que comprometía directamente la permanencia del titular en su cartera. Se desechó la posibilidad del secuestro, sobre todo ante el desconocimiento del material exacto que pudiera estar en manos de *Eliseo Bayo* y *José Catalán,* los dos autores del reportaje. No era buena estrategia otro atentado contra la libertad de expresión, cuando no estaba muy lejana la experiencia de *Rosón.*

Veinticuatro horas más tarde, fruto de una improvisada y desafortunada decisión, el Ministerio lanzaba una explicación de los hechos políticamente pueril, técnicamente increíble y periodísticamente inaceptable. *"Las cintas eran provenientes de conversaciones mantenidas a través de radioteléfonos".* ¡Como si los radioteléfonos no fueran intervenidos con el mismo celo que los modestos teléfonos ordinarios! Según unos supuestos "técnicos", las grabaciones podían haber sido realizadas por cualquier "listillo" con un humilde aparatito de apenas cuatro mil duros. *"Ponga una conversación de ministro en su cassette: un lujo a su alcance",* podría decir la propaganda. Los "vivillos" serían, obviamente, los periodistas que habían probado lo que estaba en boca de todos: que aquí se controla hasta el teléfono de los sordomudos. Se anunciaron, según costumbre, contundentes acciones legales, pero la única querella existente por ahora es la que Ediciones Zeta ha presentado contra el ministro del Interior.

¿QUE HAY EN LAS CINTAS?

La revista *Interviú*, según ha podido saber SERVIR AL PUEBLO, no ha hecho uso todavía más que de una pequeña parte del material que obra en su poder, recortando y eliminando, además, aquellas conversaciones que comprometían más de una imagen pública, dejando alguna que otra presunta honestidad en gravísimo entredicho. Circunstancia que ha suscitado respiros de alivio en algunas esferas oficiales, aunque reaccionen con el cinismo proverbial, afirmando que las cintas *"tienen un nulo interés informativo".* En la misma redacción del semanario se preguntaban cómo el señor Martín Villa puede hacer afirmaciones tan tajantes, si desconoce el noventa por ciento del material obtenido. Y es que este muchacho del SEU que hace los recados policíacos tiene un rostro de intermediario, inasequible a los rubores más pertinaces. Lo lastimoso es que no haya descubierto tan feliz argumento para justificar los sucesos del País Vasco, responsabilizando a los periodistas del vandalismo de Rentería: como saben sus técnicos, es muy fácil suplantar una compañía de policía para organizar un montaje periodístico.

La reacción en medios informativos ha sido confusa. Mientras *El Imparcial* se olvidaba del tema, *Diario 16* hacía suya con notorio entusiasmo —no exento de una dilatada práctica— la versión de Martín Villa, llegando incluso a dar como "informaciones propias" las mismas palabras que reproducía *textualmente "El País"* de la *nota oficial* de la Dirección General de Seguridad. Con lo que quedan disipadas las dudas sobre las "fuentes de información propias" que utiliza el rotativo madrileño que en su día diera a luz aquel *"Diario Libre"*, de tan grato recuerdo, y que ha efectuado una reciente venta del treinta por ciento de su maltrecho patrimonio a UCD.



AQUI NO HA PASADO NADA

En cualquier democracia parlamentario-burguesa, el ministro responsable se habría echado al monte para rehuir las incomodidades y penalidades que la cárcel conlleva para sus visitantes. Aquí, no. No hay que desestabilizar a Martín Villa; la Constitución ante todo, aunque sea en cassette grabadas. Las *opciones reales de Poder* tienen conciencia exacta de que, si un fascista de solera y tradición probadas no puede con su propio aparato policial, las posibilidades de los ansiados gobiernos de concentración patriótico-patronal son pavorosamente inciertas. Y es conveniente que el sufrido ciudadano sólo tenga la información exacta necesaria para refrendar una Constitución de pactos, donde es más importante que una policía sea "autónoma" a que sea *democrática.* Por eso hay que callar. Aquí nadie graba cintas; aquí nadie interviene teléfonos; aquí no se pega a nadie en las comisarías, y si el pobre *Barandiarán* murió en San Sebastián, fue porque se suicidó interponiéndose en el camino de una bala. Los técnicos pueden probarlo, y el hecho de que no haya sido procesado post mortem sólo es un gesto magnánimo. Aquí nadie hace atroces chantajes políticos; aquí no trinca nadie, ni *Carcasona;* aquí nadie tiene pasado, ni los *Rosón;* aquí no se muere nadie, ni de asco. Todo es obra de cuatro "listillos". Cuatro periodistas, cuatro extraparlamentarios.

La izquierda parlamentaria calla y otorga, lamentándose luego en las tertulias privadas "of the record". Calla y se resigna mansamente a soportar todas las dosis de Martín Villa que hagan falta, aunque luego maldiga para sus adentros.

Aquí, señores, no ha pasado nada. ¿O sí?

J. M. S.

Mirador Internacional

Nicaragua, Chile...

"América está temblando..."

El impresionante, emocionante espectáculo del pueblo en armas contra la dictadura somocista conmueve hoy al mundo entero. Desde la toma del Palacio Nacional a la defensa de las ciudades liberadas, el Frente Sandinista de Liberación Nacional ha demostrado que no es sino la expresión organizada de un pueblo trabajador que le apoya y le protege, que siente y sufre con él, que combate a su lado. No sabemos ni cómo ni cuándo, pero sabemos que la victoria será del sandinismo revolucionario. Lo difícil de un proceso revolucionario no es adquirir poder militar, ni triunfar en esa o la otra batalla. Lo verdaderamente difícil es acertar a unir a la inmensa mayoría del pueblo y ponerlo en marcha con plena conciencia revolucionaria, y eso es ya realidad en Nicaragua. Para Somoza ha comenzado ya la inexorable cuenta atrás de su caída.

Entretanto, en el otro extremo de la América Latina, y como expresivamente ha dicho la dirección del MIR, *el rostro de Chile ha comenzado a cambiar.* A sólo cinco años del golpe pinochetista, el pueblo trabajador chileno ha dejado ya de replegarse. Armado de una preciosa experiencia —a cuán alto precio pagada— vuelve a la lucha. Mineros, siderúrgicos, estudiantes, ponen en jaque a la dictadura militar, cuya brutalidad represiva apenas consigue ocultar la fragilidad del régimen que defiende. Ahora empieza un nuevo camino para Chile. Al final de él está la luz: quizá lejana, pero ya cierta.

''*América está temblando...*'', dice la popular canción de Viglietti. ''*La Patria no quiere dueños*''. Se acabaron los días de paz para los dueños. Nicaragua y Chile son el signo claro de que el terror no amordaza a los pueblos valientes.

Nicaragua

La dictadura se tambalea

Hace ya un mes —el 22 de agosto— el FRENTE SANDINISTA DE LIBERACION NACIONAL (FSLN) ocupaba el Congreso de Diputados en Managua, capital de Nicaragua. Dos días después la operación militar de ocupación concluía con la victoria sandinista al lograr entre otras conquistas, la liberación de 40 presos políticos que pudrían sus huesos en las mazamorras del dictador Tachito Somoza Debayle.

Posteriormente, el día 7 de septiembre, la emisión de noche de Radio Mundial-Managua era controlada por el FSLN, emitiendo un comunicado militar en que se llamaba al pueblo nicaragüense a transformar la huelga obrera indefinida —simultánea a la que la patronal anti-somocista también mantiene— en huelga revolucionaria e insurreccional, llamando también a constituir un *poder popular* en el que el ''grupo de los doce'' (una de las expresiones semilegales político-civiles del FSLN) fuera fuerza principal, por encima del resto de organizaciones políticas que tienen constituido el Frente Amplio de Oposición (FAO).

Así el FSLN anunciaba que dejando la montaña bajaba al llano, a seguir luchando con las armas, por ese Gobierno popular. El domingo 10, cuatro ciudades permanecían copadas, desde las estratégicas Chinandega y León a las de población india mayoritaria de Mesaya y Esteli.

Por otra parte, la oposición liberal de derechas, integrada también en el FAO y en parte patrocinadora del paro empresarial, apoyada por el Departamento de Estado yanqui y por el *Carter, Carter, Carterista* —que cantarían Carlos Puebla y los ''Tradicionales''— trataban, todos ellos juntos, a primeros de septiembre de lograr el traspaso de poderes de *Tachito* a su primo Luis Pallais Debayle, presidente del ''Parlamento''. Ya un político conservador, Chamorro Coronel (ver SERVIR AL PUEBLO, nº 25, 2a. quincena de marzo, página 15), había manifestado a primeros de año: ''*Cuanto más tiempo pasa, mayor fuerza obtendrá el Frente Sandinista*''. Todos estos políticos derechistas nicaragüenses prometían a cambio del traspaso de poderes, lograr el cese de la huelga empresarial.

Pero la suerte estaba echada. El pueblo nicaragüense y el Frente Sandinista ponían nuevamente al dictador Somoza y a sus amos yanquis en un brete, impidiendo todo intento de maniobra de cambio de tres al cuarto. El llamamiento radiofónico del día 7 se completaba con el manifiesto programa de 25 puntos en el que se concretaba la creación de un Gobierno democrático popular cuyas tareas revolucionarias podríamos calificarlas también —al igual que su composición de clases— como ''democrático-populares''. El domingo 17 el FSLN, tomó bajo su mando el puesto fronterizo de Piedras Blancas (en el límite con Costa Rica), momento en el que se especuló con la posibilidad de que fuera proclamado un ''gobierno provisional''.

Junto con lo anterior hay que señalar que en sus últimos comunicados el FSLN insiste cada vez más en el peligro latente de intervención norteamericana. Ya en este momento, y a través del pacto fantoche, de carácter militar inter-centroamericano denominado CONDECA, el dictador Somoza y su Guardia Nacional (ejército creado en 1927 por los yanquis contra Augusto César Sandino) está recibiendo además de armamento sofisticado para combatir la insurrección guerrillera, efectivos mercenarios compuestos principalmente por yanquis, así como fascistas vietnamitas huidos de Asia tras la victoria del FLN de Vietnam.

La intervención americana, de uno u otro tipo, tal vez pueda retrasar la victoria popular sandinista, durante algún tiempo, pero lo que no hay duda es que el pueblo nicaragüense —que acaso no cuente *aún* con las armas que el enemigo dispone— tiene desde hace tiempo dos armas decisivas que el tirano local y el imperialismo nunca tendrán. Y esas armas son por una parte la *decisión* de empuñar el fusil contra los enemigos del pueblo nicaragüense y el resto de Latinoamérica, y la otra su *moral de victoria.* No hay duda, el pueblo de Nicaragua vencerá. Ellos lo dicen bien claro: ''¡Patria libre o muerte! ¡Venceremos!''

Ayala



Solidaridad con la lucha popular chilena

El pasado 11 de septiembre se cumplía el quinto aniversario del golpe de estado del general Pinochet en Chile. En recuerdo de esta fecha y en solidaridad con todos los revolucionarios y demócratas caídos víctimas de la represión; en apoyo también de la resistencia chilena de masas en ascenso durante los últimos meses, nuestro Partido ha venido desarrollando una campaña de mítines y actos públicos. La mayoría de estos actos, realizados muchos de ellos conjuntamente con la OIC, han tenido un claro sentido de apoyo y solidaridd con la lucha que lleva la izquierda revolucionaria chilena, representada principalmente por el MOVIMIENTO DE IZQUIERDA REVOLUCIONARIA (MIR).

Así en Bilbao, el domingo día 10, en el cine Gayarre tuvo lugar un acto que reunió a medio millar de personas. Tras una breve presentación a cargo de los representantes del EMK (Movimiento Comunista de Euskadi) y EKE (Organización de Izquierda Comunista de Euskadi), intervino Antonio Llorca, dirigente del MIR, quien analizó la situación actual en Chile y respondió a las preguntas que se le dirigieron.

El lunes 11, aniversario del golpe fascista de Chile, en Avilés y San Sebastián —en esta última población conjuntamente con EKE—, se organizaron nuevos actos. En Avilés **fue una compañera del MIR quien en la Casa del Pueblo dirigió la palabra a los asistentes al mitin convocado por el MCA. En San Sebastián, el representante del MIR, tras inter-**venir en un acto convocado por la Asociación de Vecinos del barrio de Ulía, asistió al mitin organizado por el EMK y la EKE en los locales del EUTG, en el que tras su amplia intervención se estableció un coloquio sobre la situación de la lucha revolucionaria en Chile.

En Pamplona y Vitoria los actos en apoyo de la lucha de resistencia chilena tuvieron lugar el día 12. En el caso de Vitoria no fue posible la asistencia del representante del MIR que fue detenido por la policía al salir de Barcelona hacia la capital alavesa. En su lugar intervino Jokin Barrutia, del EMK, ante un auditorio de más de 400 personas que abarrotaba los locales de la Asociación de Vecinos del barrio de Zaramaga.

Por su parte, la organización de Mieres del MCA organizó el mismo día 12 en su sede local un acto que estuvo presidido por el espíritu solidario e internacionalista. En Gijón el miércoles 13 la compañera Adriana del MIR expuso la situación actual chilena y el ascenso de la lucha popular de los obreros y mineros, de los estudiantes y de los familiares de los desaparecidos y presos a manos de la Junta Militar. Se refirió también a los intentos de la bruguesía chilena, apoyada por los dólares yanquis, de institucionalizar el régimen de Pinochet.

En Madrid también se trabajó en la semana del 10 al 17 en solidaridad con Chile. El domingo 10, en el cine Cristal y ante unas 800 personas, tuvo lugar un acto convocado por un gran número de partidos —desde la UCD hasta la izquierda revolucionaria—. Por parte chilena habló en nombre de la agrupación de solidaridad con Chile en el exterior, ''Chile Democrático'', el senador de la Unidad Popular E. Guastavino. Por parte de los partidos convocantes intervino J. Ruiz Giménez y dirigieron su saludo el resto de ellos. El acto estuvo interrumpido durante tres cuartos de hora a causa de la oposición masiva de los asistentes a que hiciera uso de la palabra el representante de la Comisión Internacional de UCD.



Finalmente, la semana de solidaridad con Chile se cerró con el mitin convocado el domingo día 17 de septiembre en el cine Quevedo de Madrid por el MC y la OIC, en apoyo a la lucha revolucionaria chilena y en solidaridad con la lucha del pueblo de Nicaragua contra la dictadura de Somoza. Con asistencia de 1.300 personas, intervinieron Javier Ortiz, en nombre del MC, Enrique P. Cañamares, por parte de la OIC, Carlos Basso en representación de la CNR socialistas de Chile y Ofelia Nistral, secretaria política del Comité Local (España) del MIR chileno, quien cerró el acto. Intervino también Miguel Castañeda, delegado del Frente Sandinista de Liberación Nacional en Europa y estuvieron presentes en el acto los secretarios generales del MC, Eugenio del Río, y de la OIC, José Vicente Villaescusa, así como representantes de varias organizaciones de la izquierda revolucionaria latinoamericana, de organizaciones de la resistencia palestina y del Partido Baas Arabe y Socialista. La recaudación obtenida en este acto fue entregada íntegramente al FSLN de Nicaragua por decisión de los partidos chilenos a quienes estaba inicialmente destinada.



La resistencia palestina contra Camp David

La firma por Carter, Begin y Sadat de los acuerdos de Camp David ha suscitado un sinfín de reacciones en contra, si exceptuamos la satisfacción expresada por el Congreso de los EE.UU. y por el Gobierno de Israel, además, claro está, de la de los propios firmantes. Los acuerdos de Camp David han tenido también la virtud de unificar en su contra a todas las fuerzas de la resistencia palestina y a la mayoría de los países árabes afectados por el conflicto de Oriente Medio. Sin embargo, por debajo de esta unidad, existen diferencias, en ocasiones profundas, entre las concepciones de unos y otros. SERVIR AL PUEBLO ha realizado, nada más conocerse el resultado de Camp David, varias entrevistas a representantes en nuestro país de la resistencia palestina. Recogemos aquí lo sustancial de las opiniones manifestadas por la Delegación de la OLP en España, Al Fatah, el Frente Democrático para la Liberación de Palestina (FDLP) y el Frente de Rechazo —integrado por el Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP), el Frente de Liberación de Palestina (FLP) y el Frente de Liberación Arabe (FLA), además de otras organizaciones palestinas.

"Camp David es, por encima de todo, un triunfo para Begin quien no dio absolutamente nada". Esta es la opinión coincidente de todas las fuerzas palestinas consultadas, quienes señalan, además, que para poner en práctica los acuerdos, el imperialismo y el sionismo deberán llevar aún más lejos que hasta ahora en los próximos meses su agresión a la resistencia palestina. El recrudecimiento de la lucha en el sur del Líbano entre las falanges libanesas y las fuerzas sionistas de un lado y la izquierda libanesa, la resistencia palestina y el movimiento de liberación árabe de otro, se presenta como la perspectiva más probable.

Tanto la Delegación de la OLP y Al Fatah como los representantes del FDLP y del Frente del Rechazo afirman que la actuación de Sadat ha sido el último peldaño de su traición a los intereses palestinos y del mundo árabe, actuación que contribuye a aislarle aún más. Mientras la OLP manifiesta un cierto optimismo ante los pronunciamientos iniciales de los dirigentes de Jordania y Arabia Saudita contrarios a los acuerdos, el Frente del Rechazo interpreta esta posición como una maniobra táctica de los gobiernos de estos dos países, destinada a acallar la indignación suscitada entre las masas árabes. Por su parte, el representante del FPLP insiste en que tanto el monarca saudita como el rey Hussein estuvieron en todo momento al tanto de lo que se cocinaba en Camp David y que su actual oposición no tiene la menor consistencia:
"Estos dos países, que junto con Egipto e Irán son importantes aliados del imperialismo norteamericano en el mundo árabe, sólo esperan arrancar aún mayores favores por parte de los yanquis para dar su visto bueno a los acuerdos de Camp David."

ESTADO INDEPENDIENTE PALESTINO O ESTADO DEMOCRATICO EN TODO EL TERRITORIO PALESTINO

"El proyecto de Sadat para la autonomía consagra el objetivo del enemigo sionista de convertir Cisjordania y la franja de Gaza en una colonia sometida a la ocupación de manera permanente, con el objetivo de arrebatar a nuestro pueblo su derecho inalienable a la completa independencia nacional, el retorno a su patria y la reconstrucción de un Estado independiente." Esta posición, señalada en un comunicado hecho público por el Comité Ejecutivo de la OLP fechado en Beirut el día 19 de septiembre, es criticada por el Frente del Rechazo, cuyos representantes afirman que la única solución válida y admisible es la que viene del reconocimiento de todos los derechos del pueblo palestino: la recuperación total de sus territorios y la instalación de un Estado democrático en todo el territorio palestino. *"Tras la aceptación de un Estado independiente se pueden encerrar* —señalan los portavoces del Frente del Rechazo— *muchas cosas, y, entre otras, la renuncia a la recuperación de todo el territorio ocupado y la aceptación de la existencia del Estado sionista de Israel."*

Pero no es ésta la única divergencia entre las fuerzas que componen la resistencia palestina. Mientras la OLP, Al Fatah y el FDLP ponen el acento en el rechazo de los acuerdos de Camp David, señalando que no podrá tener el menor éxito para lograr la paz en Oriente Medio porque se han marginado los intereses del pueblo palestino, el Frente del Rechazo insiste en que ninguna paz aceptable puede obtenerse hoy como fruto de una negociación: *"La correlación de fuerzas es desde la guerra del 73 favorable al imperialismo, al sionismo y a la reacción árabe en la zona. Por eso, el Frente del Rechazo nunca ha puesto la menor esperanza en las negociaciones de paz, sean en Camp David, en Ginebra o en la ONU. Lo único que puede cambiar esta correlación de fuerzas desfavorable a la resistencia palestina es la lucha popular prolongada contra el sionismo y el imperialismo. La lucha armada es la única que puede llevar a una paz duradera."*

LECCIONES PARA EL FUTURO

Las perspectivas que se abren para la causa árabe y palestina son extremadamente duras. Junto con el recrudecimiento de la lucha, especialmente en el sur del Líbano, los diversos portavoces señalan la consumación de la escisión en el mundo árabe. La OLP, a través de su Comité Ejecutivo, señala la necesidad del reagrupamiento de todo el pueblo palestino bajo la dirección de la OLP y hace un llamamiento a las fuerzas y regímenes árabes patrióticos a seguir *"una política más objetiva y decisiva para enfrentarse al complot, poniendo el potencial militar, económico y político y las posibilidades de las masas árabes de manera unificada y organizada para proteger al movimiento de liberación árabe del plan que traza este pacto enemigo"* Por su parte los miembros del Frente del Rechazo señalan la necesidad de que la resistencia palestina haga autocrítica de su pasado reciente: *"Es necesario hacer cuentas de nuevo sobre la línea política seguida por la resistencia palestina de cara a nuestras masas, sobre nuestra organización militar, política y social. Es preciso que las fuerzas de la resistencia nos reunifiquemos sobre unas bases políticas claras."*

En lo que hace a los países del mundo árabe protagonista, tanto el FDLP como el Frente del Rechazo, señalan la necesidad de una posición más clara y más activa por parte del Frente de Firmeza, integrado hasta el presente por Argelia, Libia, Siria y Yemen del Sur junto con los delegados del pueblo palestino y apuntan el interés de que llegara a agrupar a todos los regímenes árabes progresistas. *"El Frente de Firmeza tiene que transformarse en un verdadero frente anti-Sadat y en contra de los planes imperialistas en la zona"*, afirma el representante del FPLP.

La unidad de la resistencia palestina y del mundo árabe en la lucha contra el sionismo y el imperialismo es el objetivo más urgente de los que aparecen en el horizonte. Sin ella, no será posible hacer realidad el derecho a al autodeterminación del pueblo palestino con la recuperación de los territorios ocupados. Con ella podrá únicamente lograrse una paz duradera en Oriente Medio.



Sadat y Begim, aclamados por el congreso USA y rechazados por la resistencia palestina y el movimiento de liberación árabe.

M. U.

Una delegación de la F.J.R. visitó Irak

Invitada por la Federación General de la Juventud Iraquí (GFIY) ha permanecido en Bagdad durante una semana una delegación de la Federación de Juventudes Revolucionarias.

A lo largo de su estancia, la delegación de la FJR, a cuyo frente figuraba una responsable del MC encargada de asuntos juveniles, *mantuvo varias reuniones con responsables del Buró de Relaciones Exteriores y del Buró Político de la GFIY. También mantuvieron nuestros compañeros de la FJR contactos con responsables de la Organización de Pioneros de la GFIY.*

A lo largo de los distintos encuentros los reponsables de ambas organizaciones juveniles constataron la existencia de numerosos puntos de acuerdo en importantes temas de la situación internacional. La defensa del derecho de los pueblos a su autodeterminación, el apoyo a las luchas de liberación y a las luchas revolucionarias de los pueblos, la defensa de la independencia y la soberanía de los países, la posición contraria a la hegemonía de los bloques... fueron otros tantos de los puntos de amplia coincidencia. Tanto nuestra delegación como los responsables de la GFIY coincidieron en su apoyo incondicional a la causa de la resistencia palestina y de la unidad del mundo árabe que sólo podrán lograrse con la derrota total del imperialismo y del sionismo en Oriente Medio. La posición expresada por la delegación de la FJR de oposición a la entrada de nuestro país en la OTAN fue compartida por los representantès de la GFIY, que ven también en ella un grave peligro de reforzamiento de la presencia norteamericana en Europa y una fuente de posibles agresiones contra el continente africano y el mundo árabe.

..Tras estas entrevistas, ambas organizaciones han decidido mantener futuros contactos, formalizar sus relaciones e incrementar las formas de cooperación en el terreno internacional.

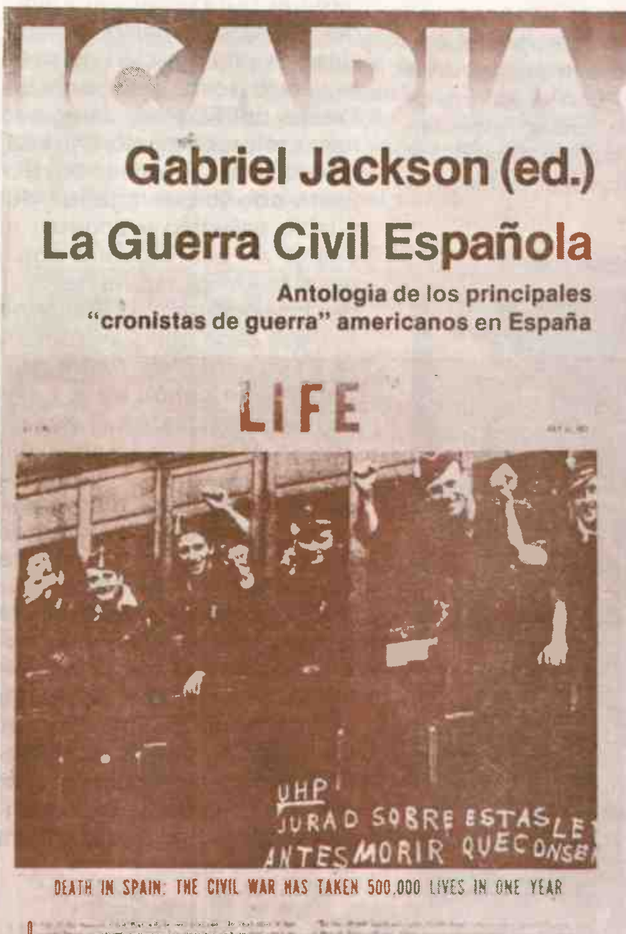
La delegación de la FJR visitó asimismo diversas realizaciones del régimen progresista iraquí, dirigido por el Partido Baas Arabe y Socialista, comprobando la línea de fortalecimieno de la independencia de su país en el terreno económico, político y militar y la orientación revolucionaria e internacionalista que imprime la educación y a las actividades de las diversas ramas de la organización juvenil.

LIBROS • LIBROS • LIBROS • LIBRO

El periodismo norteamericano en la guerra civil

La reciente edición de una antología de textos de cronistas estadounidenses durante la Guerra Civil española es, sin duda, un acontecimiento interesante (1). Obvio es decir que la Guerra Civil también afectó a todos y cada uno de los fragmentos de la sociedad. Argumento también repetido es que la Guerra tuvo una notable repercusión internacional. Diversas circunstancias a nivel mundial se conjugaron para que España fuera, por la derecha, un campo de ensayo de la futura guerra mundial y, por la izquierda, el espacio donde se libraba la primera lucha abierta y popular contra el fascismo que tomaba vuelo en Europa.

La realidad es siempre compleja y España tenía sus razones muy concretas para estar en guerra. Pero para muchos observadores, simpatizantes de la causa republicana, e inclusive participantes activos, la confrontación española fue, según se



suele decir, "una guerra romántica". Resulta paradójico que en una Europa que venía de una guerra trágica y se encaminaba hacia otra aún más dramática, la exacerbación de la lucha de clases en España pudiera resultar "romántica". En todo caso, si no romántica, para muchos era una guerra en la que se batía la democracia (en abstracto) contra el fascismo (en concreto). De allí que en los innumerables textos que muchos extranjeros escribieron de muy diversas formas sobre el período 1936-1939 muchas veces se pierdan de vista las razones estructurales que producían la guerra. Esto, aunque no sea lo más indicado definir por lo contrario, no ocurre, en general, con los cronistas de guerra que venían de los Estados Unidos, o al menos con los periodistas de tradición liberal que encontramos en esta antología.

Sin duda, Ernest Hemingway —de quien ya podemos leer en España sus trabajos periodísticos y de ficción sobre la Guerra— es el norteamericano que simboliza al periodista de la época. Es el aventurero, duro y frío, pero sensible, en última instancia, a los polos del amor y el odio, que camina con el whisky, la pluma y la muerte en el bolsillo y que, por su sentido un tanto a lo *western* de la justicia, colabora con la República. Pero, fundamentalmente, a la hora de *retratar* lo que ven, Hemingway y sus compatriotas utilizan ese estilo realista, preciso en adjetivos, casi fotográfico, en el que el autor pocas veces toma declaradamente partido, que en mucho recuerda a las novelas policiales de la *serie negra*. Y eso otorga un alto valor, cercano al de los documentos históricos, a sus artículos.

La antología que se ha publicado recoge crónicas escritas para el *New York Times*. La recopilación y comentarios están hechos por el investigador Gabriel Jackson, autor de *La Segunda República y la Guerra Civil Española* (Grijalbo, Barcelona, 1977). Los trabajos de Frank E. Manuel, Edwin L. James, Anita Brenner, Herbert Matthews y otros son ordenados cronológicamente desde los momentos previos a la Guerra (tres excelentes análisis del período republicano de Manuel, James y Brenner) hasta un artículo de Hugh Trevor-Roper publicado en el *Times* en 1956 sobre la España franquista. Entre un extremo y otro del libro están contadas la caída de Madrid y Barcelona, las estrategias militares de Franco, las Brigadas Internacionales, el enfrentamiento del Gobierno con los anarquistas y del PCE con Andreu Nin. Jackson presenta e hilvana entre sí los artículos, corrigiendo lo que sus investigaciones aconsejan. Allí empieza la polémica. Porque si bien es cierto que estamos ante un libro que por el lenguaje preciso de sus múltiples autores y la coordinación del historiador adquiere el atractivo de poseer un aire de montaje cinematográfico, en el nivel político muchos de los análisis pueden ser discutibles.

Mientras se describe un bombardeo, la entrada de los "nacionales" en Barcelona o la Batalla de Brunete no hay problemas, pero los cronistas norteamericanos no olvidan subrayarnos su temor a los anarquistas y sus recelos hacia la URSS —aún cuando admitan coyunturalmente a los comunistas—; no olvidan tampoco manifestar su simpatía por la República pero en tanto que símbolo del parlamentarismo atacado por el fascismo. Diciéndolo de otro modo, hay una defensa del moderno Estado capitalista contra "el totalitarismo". Esto, a la vez, debe ser entendido en el contexto de la época: Estados Unidos ya se perfilaba en el mundo colonial como una potencia explotadora, pero en Europa tenía cara de adalid de la democracia. Todavía no se había llegado a Hiroshima, a la imposición de bases militares junto con el patrón oro, a la invasión a Santo Domingo y, fundamentalmente, a Vietnam. Esto no es una disculpa para los periodistas del *Times* sino que, teniendo en cuenta estas circunstancias, sus trabajos se convierten en una fuente de innegable valor. Y ya que recordamos Vietnam vale la pena señalar que los testimonios de la Guerra en España son quizá los últimos que el periodismo norteamericano escribió pensando que miraba la historia desde un imperio de la democracia. Cuando llegó Vietnam la prensa de USA volvió a ser eficiente, y tuviera o no la intención, fotografió con palabras las contradicciones de una supuesta democracia, del imperialismo.

M. A.

(1) *La Guerra Civil Española,* Gabriel Jackson (Ed.), Icaria Editorial, Barcelona, 1978.

TEATRO • TEATRO • TEATRO • TE

"La Curuxa Enfocicá"

Teatro en la calle

Suena un tambor en medio de una plaza, un mercado o una calle cualquiera de Asturies. Quienes miran hacia donde proviene el redoble se encuentran con varios personajes —unos diez—, vestidos con camisas blancas y leotardos negros, las caras pintadas de blanco, de negro, de rojo. La gente acude a oir el pregón que recita una voz melódica y suave. Va formándose un corro. En seguida dará comienzo una representación teatral a cargo de *"La Curuxa Enfocicá"*, grupo de teatro popular del Movimiento Comunista de Asturies y de su organización juvenil, las Mocedades Revolucionarias de Asturies.

Ante unos espectadores improvisados que momentos antes se dirigían a su trabajo, pensaban en la comida a preparar o iban a la fiesta del barrio a entretenerse por unos momentos, desfilan ahora pequeñas obras cortas, coplas de ciego, monólogos que a menudo se convierten en diálogos con el público, sorprendiendo primero, divirtiendo luego, a veces participando francamente. Pocos habrá que no se sientan identificados con los temas que motivan las actuaciones: la carrera entre los precios y los salarios, la "libertad" de expresión que reina en Televisión Española, la represión del bable en las escuelas, las comilonas de concejales y las elecciones municipales, el trabajo, la opresión de la mujer, la contaminación en Avilés, el derribo del palacete de Concha Heres, la falta de servicios hospitalarios en el occidente de Asturies...

El decorado es, naturalmente, mínimo, pero lo suficientemente sugerente para que la imaginación supla con su trabajo lo que falta en la realidad. Una escuela es un encerado de cartón, la televisión un marco tras el que se asoman el relamido Suárez, el malévolo Fraga o la crítica representante del MCA. A los conceajes se les nota su condición por los sombreros de copa, en los intercambios de placas ("Especulación del suelo", "Viñetas municipales", "Impuestos varios") que entre sí realizan, por los banquetes que se pegan...; las coplas de ciego son una voz que canta, una guitarra que acompaña, dibujos que representan lo narrado...

El lenguaje escénico es tan simple como el decorado. Hay momentos en que sobra la palabra porque el gesto lo dice todo. Cuando se utiliza el diálogo, es de una forma directa, espontánea, cuajada de giros populares y, por supuesto, en la mayoría de los casos, en bable.

Al finalizar la representación, los miembros de *La la Curuxa Enfocicá* gusta de gorra a la concurrencia, y son muchos los asistentes que —no pensando minutos antes que iban a presenciar un espectáculo teatral— depositan en ella sus cinco o veinte duros. Forma parte del ritual y de alguna forma la gente, que no ha olvidado antiguas tradiciones, lo espera.



Además de actuar en la calle de manera espontánea, la Curuxa Enfocicá gusta de aparecer en las fiestas de pueblos y barrios, a llamada de las comisiones de festejos o a propia iniciativa. Ultimamente se la ha visto en Pola de Laviana, en la zona centro y en el barrio de Versalles de Avilés, en los de Roces y La Camocha de Gijón, en Cangas del Narcea, en Colloto, en el VII Día de la Cultura...; a veces visita a los trabajadores en huelga de una fábrica o entrega lo que recauda en determinada actuación a una caja de resistencia: algo saben de eso los panaderos de Avilés o las obreras de Karol en Gijón.

Proyectos no le faltan. Ha de aparecer en la I Muestra de Teatro de Turón, recorrer los pozos de la cuenca minera al salir y entrar los relevos, prepararse a apoyar la campaña pro-abstención del Partido... y mejorar su técnica dramática, dado que sus componentes son nuevos en este arte.

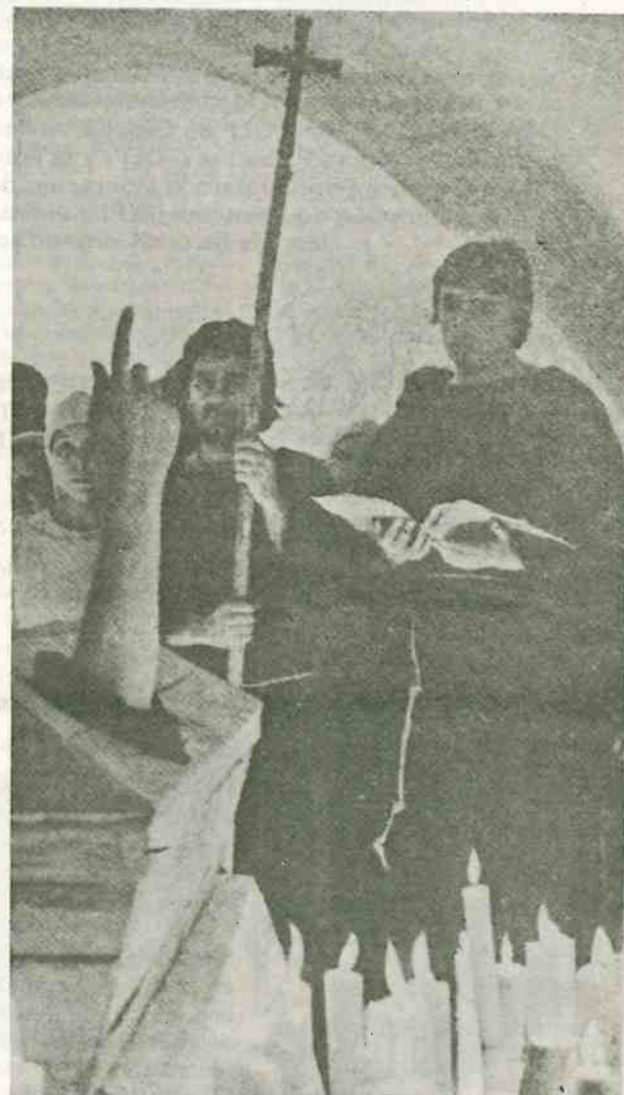
La Curuxa Enfocicá es joven —nació entre los meses de abril y mayo de este año— y no le faltan ánimos ni ganas de volar.

Juan M. Freire

CINE • CINE • CINE • CINE • CINE

"La portentosa vida del Padre Vicente" despierta sus iras

Nueva ofensiva del búnker valenciano



El Padre Vicente: genio y figura...

Todo empezó con un telegrama de Ignacio Carrau, presidente de la Diputación de Valencia, dirigido a Pío Cabanillas, en el que le pedía "por el honor del pueblo valenciano" *que retirase de cartel en Madrid el film de Carles Mira* La portentosa vida del Padre Vicente. *Dicho telegrama constituía un nuevo eslabón en la cadena de insultos y difamaciones de todo tipo, cuyo origen se localizaba en una nota condenatoria aparecida en el Boletín mensual de la Delegación Diocesana de Medios de Comunicación (y que la Agencia Efe se encargó de airear convenientemente) donde se decía —basándose en un artículo sobre la película aparecido en la revista* Fotogramas *—que Mira insultaba al santo y, a través de él, al pueblo valenciano. En principio, esta idea sólo fue recogida en un suelto del* Levante *(periódico del ex-Movimiento en Valencia) que sacaba la siguiente conclusión: una productora catalana y un director catalán habían hecho una película para insultar a los valencianos. Al estrenarse el film en Madrid y Barcelona, el telegrama de Carrau ha provocado una nueva ofensiva del búnker valenciano a través de su más caracterizado órgano de expresión: el periódico* Las Provincias *y su sección de* Cartas al Director. *Convertida la película en ejemplar cabeza de turco de la campaña contra el* coco catalán *emprendida y animada por individuos de probada filiación franquista (muchos que hoy proclaman su "valencianismo" ocuparon cargos políticos en el anterior régimen y estuvieron al lacayuno servicio del único centralismo real de estos cuarenta años: el emanado del Gobierno de Madrid) la inquisitorial caza de brujas iniciada por Carrau se ha desarrollado en tres fases:*

1) Carta al Director de alguien que se siente profundamente herido en su fe y convicciones religiosas por el film.

2) Carta reclamando la ofensiva de todos los grupos regionalistas-bunkerianos (algunos de ellos, como el GAV, en declarado proceso de fascistización) contra la película.

3) Carta apremiando al Consell para que se defina sobre el tema.

Como, por otra parte, era evidente que todos —empezando por el señor Carrau—

hablaban del film sin haberlo visto, posteriormente apareció en Las Provincias *una carta procedente de Madrid y firmada por el portavoz de un misterioso "grupo de aficionados al cine" en la que se decía literalmente:* "Prescindiendo de la historia y de la moral, queremos dedicarnos como aficionados al cine a enjuiciar objetivamente ese engendro que hemos visto, basándonos únicamente en su apreciación estética o en valoración sociológica". *Pretensiones de objetividad rápidamente desmentidas por una catarata de insultos —en la más pura tradición integrista-cavernaria— disfrazados de crítica cinematográfica. Porque si la cuestión idiomática del valenciano-catalán y la independencia suscitará, qué duda cabe, la aparición de nuevos ensayistas cinematográficos de la misma calaña, tal vez, que la de los que pintarrajean la fachada de la redacción de* Valencia Semanal, *revista que había publicado un informe científico concluyente de la Universidad valenciana sobre el idioma del País como variante dialectal del catalán.* Graffitis, *por cierto, rotundamente amenazadores:* "Catalanistes, vos queden pocs dies" *("Catalanistas, os quedan pocos días").*

Claro está que la derecha bunkeriana tiene ya su película: El virgo de Visanteta, *exhibida, en el momento de escribir estas líneas, durante más de cuatro meses en una céntrica sala y recaudando ya treinta millones de pesetas sobre un coste total de producción de unos diez millones. Si* La portentosa vida del Padre Vicente *intenta trabajar críticamente una figura mítica en la historia del País Valenciano —figura cuyo carácter* populista *ha sido convenientemente manipulado a su favor por la derecha, desde las remotas fechas del Compromiso de Caspe hasta nuestros días— a través de la tradición iconográfica y escénica de los* Miracles *que aún se representan en las plazas de Valencia todos los años, la película de Vicente Escrivá es una folklorada regionalista que manipula vergonzosamente el sainete original de Bernat i Baldoví para dar esa imagen* del buen y gracioso pueblo que habla en dialecto, que es dócil y amante de sus gobernantes. *Imagen alienante cocinada por y desde Madrid, con aportaciones de capital valenciano y distribuida por una poderosa multinacional USA (Warner Española). Además, se da la circunstancia de que el cine donde se exhibe* El virgo... *forma parte de la cadena Pechuán (el gran monopolizador valenciano de la exhibición), que invirtió, al parecer, dinero en el proyecto y que se niega en redondo a programar la película de Mira en alguno de sus locales. Este film, rodado en el País Valenciano, con intervención de Ovidi Montllor y del grupo teatral* La Cazuela de Alcoi, *podría constituirse en cabeza de puente para la constitución de un cine valenciano popular. Mientras tanto, a la espera de exhibidor, la película sigue inédita en Valencia y su estreno puede dar origen a nuevas provocaciones de la derecha.*

J. M. C.

LITERATURA • LITERATURA • LITER

A diez años de su muerte

León Felipe, historia e inconformismo

Se cumplen diez años de la muerte de uno de los poetas más interesantes de nuestra reciente historia: de uno de los poetas, sin embargo, más injustamente relegados. En el artículo que incluimos a continuación, nuestro colaborador Mariano Aguirre hace una semblanza del poeta y avanza una personal valoración de su obra. Con su publicación, quisiéramos contribuir al homenaje colectivo que todos los demócratas debemos a su memoria. (Nota de la Redacción).

Recordar a un poeta cuando se cumplen algunos años de su muerte es una exigencia de esta vida vertiginosa que nos lleva, imperceptible pero implacablemente, a ordenar hasta los recuerdos y los olvidos.

No se puede hablar del poeta zamorano León Felipe en la fecha de su muerte —18 de septiembre de 1968— sin sentir una cierta rebelión por recordar a los hombres justamente en los momentos en los cuales menos han sido responsables de sí mismos: al nacer y al morir. Y más aún cuando de León Felipe —un luchador por la vida y por el hombre— se trata.

Asumida la rebelión hablemos del poeta. La obra de León Felipe es tan extensa como variada en lo que respecta al estilo. Sin embargo, se verifica en él un tema eje: el ser humano (hombre/mujer). De muchos poetas puede decirse esto, casi suena a lugar común, pero en León Felipe la problemática existencial del ser humano es abordada de manera, a nuestro entender, materialista, histórica, en muchas de sus manifestaciones: amor, odio, muerte, la vida como cimiento del futuro, la injusticia, la deshumanización, la posible resistencia (la luz) *a esta última. Mucho puede analizarse la obra de León Felipe, nosotros hemos preferido en breves líneas subrayar la vinculación que hay en su poesía entre la historia y el inconformismo contra la deshumanización. Esta elección tiene, por lo menos, dos razones de peso.*

En primer lugar hay que decir que la lucha ideológica en el terreno cultural —que es siempre político—, hoy en el Estado español, pasa por la tensión entre quiene reivindican a autores y respectivos textos como desvinculados de la historia, y los que pensamos que el arte y la historia, complejamente, se corresponden. De allí que volver sobre León Felipe es volver a un nítido ejemplo de un poeta que incorpora en la poesía, sus contradicciones, a la vez que los elementos materialistas y de resistencia que antes señalamos.

Por otra parte, León Felipe viene a rompernos, en la izquierda, la culpa del individualismo. *O sea: lo general abastraco se concretiza en lo particular: cada sujeto es núcleo de verdad histórica, dice el filósofo León Rositchner: la historia se encarna en el hombre y, en este caso, el poeta no tiene falsa modestia en asumir esa responsabilidad:* "¿Hay algún español que no haya pronunciado palabra?.../¿Nadie responde?... (silencio)/Entonces falto yo sólo./Porque el poeta no ha hablado todavía". *Así, con estas palabras escritas y recitadas en Valencia durante la Guerra Civil, León recupera el derecho de ser sujeto de la historia y no un segmento más de una serie codificada por el poder.*

PROFECIA, IRONIA Y JUSTICIA

Al igual que Max Aub, otro escritor exiliado, León Felipe logra en su producción artística esta reivindicación del sujeto histórico —para él, el hombre— al cual indaga tanto para apoyarlo (y apoyarse) en sus búsquedas como para condenarlo cuando ese sujeto es explotador y criminal. Por eso hablamos de una visión materialista del hombre en León Felipe: no lo eleva a destinos metafísicos sino que hay hombres explotados que luchan (Españoles/españoles revolucionarios/españoles de la España legítima, de los que dice que situarán a España en el "cuadro armonioso de la Historia Universal") *contra hombres explotadores.*

León Felipe busca un individuo humanizado a partir de un profundo inconformismo que lo enfrenta con las manifestaciones de la barbarie y también con los dogmatismos de la izquierda. Sin duda, nos hallamos ante un humanista, alguien que viene de la corriente liberal del catolicismo y llega hasta un saludable inconformismo. En el camino su humanismo pierde el carácter abstracto a la vez que de lo religiosa queda la cobertura profética en la expresión, pero lo justo y lo injusto ya no está determinado por la moral maniquea sino por una historia muy concreta a la que el poeta va llamando por sus nombres de barbarie: Auschwitz, la traición a la revolución mexicana, los crímenes fascistas en la Guerra de España, el franquismo, el poder burgués y eclesiástico, entre otros muchos ejemplos que pueden rastrearse en su poesía.

Cuando decimos que se enfrenta con la izquierda es en el punto del sectarismo, por ejemplo, en su manifestación dentro de las filas republicanas en 1936 (ver su poema La Insignia). *Al dogmatismo de izquierda también le puede molestar la ironía, el sarcasmo y hasta cierto pesimismo del poeta, pero si se lee toda su obra como un sólo discurso, discurso deslumbrante, con un lenguaje en el que se alternan la profecía y el sermón, la apelación naturalista —influencia y entronques con Walt Whitman—, con la referencia contínua a la ciencia y al tecnología del siglo XX, se verá un tierno amor por ese sujeto de la historia que es él y somos todos.* "El otro día asistí a un acto de gran significación para mí *—le escribió en 1964 Ernesto Che Guevara a León Felipe—* La sala estaba atestada de obreros entusiastas y había un clima de hombre nuevo en el ambiente. Me afloró una gota del poeta fracasado que llevo dentro y recurrí a usted, para polemizar a la distancia. Es mi homenaje; le ruego que así lo interprete". *Quizás arbitrariamente, y no es una apelación al manido principio de autoridad, hemos preferido terminar estas líneas con un sencillo homenaje entre revolucionarios.*

Mariano Aguirre

TVE • TVE • TVE • TVE • TVE •

Un hombre en casa

¿Cuál es el secreto? Una pequeña, modesta y breve serie de telefims británicos, deliberadamente carente de pretensiones, se ha convertido de golpe y porrazo en uno de los programas mejor situados en las listas de popularidad de la pequeña pantalla. ¿Cómo puede ser que con un puñado de chelines, media docena de actores y dos o tres decorados la *Thames* británica haya derrotado en toda la línea a los largos, pretenciosos, complejos y caros programas producidos en Prado del Rey?

Todavía más, y esto no lo dicen las listas de popularidad: *"Un hombre en casa"* resulta ser uno de los programas de más aceptación entre los televidentes de izquierda.

¿Se debe a la extraordinaria calidad de la serie? En realidad, ésta no cuenta en su haber con virtudes especialmente altas: una hábil dirección (Peter Frazer-Jones) y unos actores correctos (Richard O'Sullivan, Paula Willcox, Sally Thomsett...) dedicados a usar y abusar de los múltiples recursos de la comedia de enredo y el *vodevil*, apoyados —eso sí— por guiones que hacen gala de un diálogo cargado de un (por lo general) excelente sentido del humor. Teatrillo de humor correctamente filmado, y destinado más a salvar medias horas muertas de programación que a constituir el "plato fuerte" de una *soirée* de pequeña pantalla.

Repitamos, entonces, la pregunta: ¿En qué consiste el secreto? ¿Por qué ese fulgurante éxito?

En realidad, la respuesta hay que buscarla en terrenos ajenos al propio programa. Primero: en los demás programas. En la increíble selva de informativos, culturales, deportivos, telefims, etc.,etc., que componen la programación de TVE, *"Un hombre en casa"* destaca porque es un programa *que se puede ver*. Rara categoría que apenas encuentra este telefilm con quien compartirla, y que le eleva ya de por sí a cotas que él mismo ni siquiera pretendía.

Segundo elemento de explicación: es un programa *de humor* que hace *reir*. No es poca cosa. Cuando se ve lo que se ve, cuando se comprueba a qué llama TVE "humor": esos engendros llamados Esteso, Josele, Pepe Darrosa... pues claro, resulta que *"Un hombre en casa"* llega a parecer el colmo del desternille, el colmo del humor progresista (simplemente porque *no es fascista*) y el colmo de muchos colmos más.

Añádase a esto un pueblo maltratado, aburrido y decepcionado por la situación política, económica y social, con una angustiosa necesidad de reirse por no llorar, y acabará por explicarse que se le pueda guardar a *"Un hombre en casa"* —pobre, corto, sin pretensiones, nada del otro jueves— un agradecimiento ilimitado.

F. E.

PRENSA • PRENSA • PRENSA • PR

Disminuidos físicos de Aragón

"Zangalleta" Una interesante revista

Disminuídos físicos de Aragón *nos han remitido el nº 3 de sus revista ZANGALLETA ("A pata coja", en fabla). ZANGALLETA, portavoz de DFA, se ocupa de la problemática de un sector al que nuestra sociedad capitalista empuja a la marginación bajo unas u otras formas. Discriminados desde la escuela, en el trabajo, en el descanso, en la planificación urbanística, en las relaciones sociales..., los disminuidos físicos están tomando conciencia de las causas de su situación.*

Muchas son las barreras, legales y reales, que dificultan su plena e indiscriminada integración. No faltan tampoco entidades que, con actitud paternalista en el mejor de los casos, pretenden representar las aspiraciones de los disminuidos físicos. Pero éstos van organizando su lucha poco a poco por la desaparición de las trabas discriminatorias, por la participación social de los disminuidos físicos, por una sociedad en la que reine la solidaridad.

ZANGALLETA nos pide que demos a conocer a nuestros lectores su existencia y que anunciemos que está abierta a toda colaboración. Lo hacemos con mucho gusto. Estas son sus señas:

ZANGALLETA
Urrea, 30
Aptdo. de Correos 4133
Zaragoza

Esperamos que ZANGALLETA siga adelante con pleno éxito su labor en pro de los disminuídos físicos y sus luchas.



25 ptas.

LIBROS • LIBROS • LIBROS • LIBRO

La Feria del Libro Vasco

¿Quién se llevará el "Euskadi de oro"?

Durante la primera semana de septiembre se ha celebrado en San Sebastián la Feria del Libro Vasco. En contra de todas las previsiones —se decía que había descendido en los últimos meses el interés popular por la política— se han vendido un elevado número de libros en esta Feria, la mayor parte de ellos sobre temas políticos.

Pero, por encima de la gran asistencia, del elevado número de ventas, etcétera. hay un rumor que circula con insistencia y que, de confirmarse pondría en un aprieto al gremio de libreros donostiarra, encargado de otorgar los premios, y en entredicho la eficacia de las prohibiciones oficiales.

Dicen las buenas lenguas que el libro más vendido en la Feria, al que debería corresponder por tanto el "Euskadi de Oro", es el que lleva por título "Pertur", escrito por Angel Amigo y publicado por Ediciones Hórdago. Y resulta que este libro fue prohibido en su día por los correspondientes organismos del Ministerio de Cultura. ¿Se atreverá el gremio de libreros a desafiar públicamente a las autoridades de la censura "renovada", otorgándole el primer premio? Lo que está fuera de dudas es que, si el rumor apuntado es cierto, es prohibición se la han saltado ya a la torera los lectores vascos.

País Valencià

Primeros pasos del ecologismo

Durante la década de los años 50 se inicia en Valencia un intenso proceso de industrialización y urbanización que, unido a la política del Estado, dará como resultado un sinnúmero de agresiones al medio ambiente y a la agricultura. La especulación del suelo y la entrada de las multinacionales, para las que se creó una auténtica infraestructura de ocupación (autopista, central nuclear, desalojo de parte del puerto de Valencia en beneficio de la FORD), aumentaron en unos cuantos grados el caos ecológico.

Era natural que frente a esta situación, y al ver cómo los fondos públicos se dedican a apoyar intereses extraños al pueblo valenciano y a ahogar la industria autóctona, distintos sectores políticos y sociales se decidieran a hacer oír su voz.

Los primeros movimientos de protesta —la prehistoria del ecologismo— padecieron, lógicamente, algunas insuficiencias. El caso de la campaña *"El Saler per al poble"* puede servir de ejemplo: se centró en la lucha contra un ayuntamiento ladrón que troceaba, vendía y destruía el entorno natural de una zona propiedad del pueblo valenciano; pero se relegó el aspecto de defensa del patrimonio natural y la crítica al sistema de utilización del espacio por parte de la administración burguesa.

Los últimos acontecimientos permiten hablar de una ofensiva del movimiento ecologista, todavía en sus primeros pasos. El tema central del segundo *Aplec del Saler*, organizado por la Coordinadora de Asociaciones de Vecinos, fue la defensa del medio ambiente. Los 10.000 vecinos presentes, junto al manifiesto elaborado, demostraron que era posible que el movimiento urbano hiciera suyos los objetivos ecologistas.

Dos fines de semana después, tenía lugar en Valencia una manifestación contra la destrucción del Saler, de la Albufera y contra la Central Nuclear de Cofrentes. La convocatoria realizada por grupos ecologistas bajo el lema *"contra la agresión capitalista del medio ambiente"*, conseguía reunir a más de 5.000 personas.

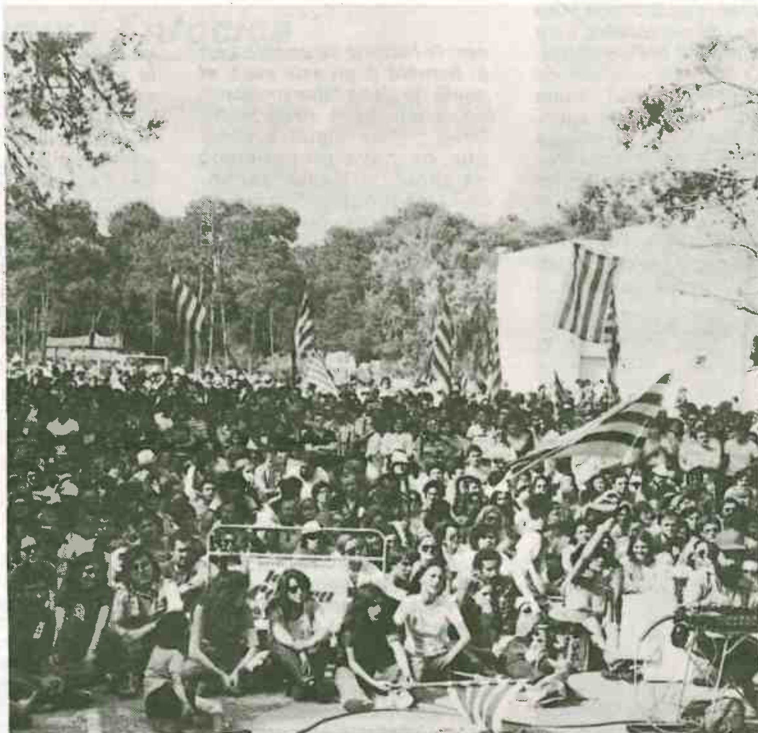
Paralelamente a estas dos movilizaciones apareció un *Manifiesto Ecologista* suscrito por la *Associació Valenciana d'Iniciatives i Accions en defensa del Territori* (AVIAT), que se constituye como un serio intento para apoyar todas las iniciativas que hasta hoy no podían encontrar estructuración. Entre los propósitos de esta nueva entidad figura el de impulsar grupos de estudio encaminados a conocer y comprender el carácter de las agresiones que padecen las tierras valencianas.

Poco se sabe de la política que puedan adoptar los partidos reformistas y la burguesía en el tema de la ordenación del territorio. Es posible que las grandes "opciones" políticas, UCD y PSOE, centren sus esfuerzos en reducir el caos del franquismo, creando una serie de estructuras que ordenen el territorio sin afectar a los intereses de los principales desordenadores. Es de pensar que sus proyectos políticos conseguirán los mismos resultados que en otros campos donde meten mano: nada o casi nada va a cambiar.

La postura revolucionaria no podrá, no puede, concebirse sólo como un apoyo pasivo a los grupos ecologistas, sino como un punto más dentro del programa revolucionario. Ser consecuentes con esta postura es negar el oportunismo de los reformistas por vía doble. De un lado, criticando su labor electoralista —perfectamente visible en el caso del Estado francés— y, de otro, insistiendo en que sólo acabando con el sistema económico que produce la agresión se puede alcanzar una solución definitiva.

El movimiento ecologista está hoy, lo repetimos, dando sus primeros pasos. De ellos, de su orientación y dirección, y también de la participación de las fuerzas revolucionarias, dependerá en buena medida su futuro.

Jordi Bigas



El movimiento de lucha urbana puede coincidir con el movimiento ecologista.

PERLAS

VIEJO amigo de estas columnas, el inefable *Enrique Múgica* **sigue empeñado en ocupar un puesto estable como perlista reconocido. Ahora ha descubierto una nueva veta de posibilidades, dedicándose a hacer declaraciones cínico-surrealistas. Empezó esta nueva actividad con ocasión de una reciente visita a los Cuarteles de Loyola (San Sebastián), en donde declaró:** *"Cuando visito estas instalaciones me siento como en mi propia casa"* **(confesión que es de agradecer), y añadió:** *"...que es como se encuentran las Fuerzas Armadas en cualquier parte de Euskadi".* **Ilustrando lo cual —y aunque esto la prensa no lo dijo—, Herr Enrique parece que entonó aquella tonadilla que dice:** *"...por el monte las sardinas, trialará...",* **etc. Vale por el Herzog.**

EL Comité Nacional de Galicia de la Unión de Juventudes Maoístas tiene su propia y personal concepción del mundo. Y está dispuesto a demostrarlo. En esta línea, recientemente envió una carta a la prensa gallega en la que se queja porque un veterano periodista coruñés, al hablar hace pocos días de la talla de *Franco* **(política, se supone), lo comparó con otros "grandes hombres" como** *Churchil, Mussolini y Hitler..., "olvidándose...* **—protesta la UJM—** *del que fue gran dirigente (de China) durante muchos años, Mao Tsetung",* **olvido que a la UJM le parece tanto más imperdonable en razón** *"del viaje de los reyes a China".* **(EL IDEAL GALLEGO, 10-IX-1978).**

Así pues, estos jóvenes "maoístas" quisieran comparar a Mao Tsetung con Franco, Churchil, Mussolini y Hitler. ¿Y por qué no con Al Capone?

EN nuestro anterior número reproducíamos una *pegatina* **del PCE editada en el Distrito Centro de Madrid. Un compañero, dispuesto a demostrar que aquella era pura filfa, nos envía esta otra, de la que son responsables los miembros de las Juventudes del PCE, también de la Zona Centro (se ve que es una zona plena en espíritu creativo).**



Los miembros de la UJC (que optan por firmar "jóvenes comunistas", en plan ecuménico) no sólo han alcanzado las cotas más altas del machismo, sino que también se ha empeñado en innovar las reglas de la gramática: "Hechemos", con hache. ¿Del verbo "hacher"? ¡Adelante, jóvenes comunistas de la Zona Centro: el futuro es vuestro! El pasado ya lo tenéis. Hasta en la médula.

DIRECCIONES PARA PONERSE EN RELACION CON EL MC

EUSKADI

GUIPUZCOA: **San Sebastián,** San Marcial 2, 4.º izda. Tel. 42 16 08.— **Eibar,** Urkibajo 7, bajo.— **Mondragón,** Alday 5, bajo izda.— **Rentería,** Beeko Kalea, Calle de abajo 15, bajo.— VIZCAYA: **Bilbao,** García Salazar 12, 1.º dcha. Tel. 431 07 81 y 431 07 76. / "Txoko", Villabaso, 29, bajo, Recalde. **Basauri,** Galicia 4, 4.º J. Tel. 449 88 23 **Sestao,** Carlos VII 5, 1.º izda. Tel. 426 26 41. **Romo,** Kresaltxu 2, bajo Tel. 464 37 64. **Bermeo,** Talacoechea 15, bajo. **Amorebieta,** San Juan I.— NAVARRA: **Pamplona,** Navas de Tolosa 9, 4.º izda. Tel. 25 84 50. **Estella,** Fray Diego 11, 3.º dcha. **Tudela,** Fuentes del Matadero 1, 1.º. Tel. 82 20 48.— ALAVA: **Vitoria,** Cuesta de San Vicente 2, 1.º. Tel. 27 03 74.

CATALUNYA

Barcelona, Gran Vía 534, 2.º 1.a. Tels. 253 14 00 y 253 14 09. **Santa Coloma de Gramanet,** Marina 1, 1.º 3.a. **Cornella,** Acacia 1, entlo. 4 (San Ildefonso). Tel. 376 13 98. **Sabadell,** Paseo Manresa 19, 4.º-3.a, 4.a puerta.

GALICIA

Santiago, Calle Hórreo 19, Edificio Viacambre, esc. D., 1.º A, izda., Tel. 59 95 19. **La Coruña,** Avda. Finisterre 43, 1.º D. Tel. 26 36 12. **Orense,** Imprenta 4, 1.º. **Vigo,** López de Neira, 5 - 3.º.

PAIS VALENCIA

Valencia, Bonaire 16. Tels. 321 83 34 y 321 83 62. **Alacant,** San Mateo 53, entlo, izda. Tel. 24 65 53. **Paterna,** San Francisco de Borja s/n. **Puerto de Sagunto,** 18 de Julio, 40. **Petrer:** Avda. de Elda 48-50.—**Sueca:** Enrique Carrasquer 82, bajo.—**Torrent:** San Cristóbal 21.— **Vall d'Uxó:** Avda. Corazón de Jesús 7, 24.

MALLORCA

Ciutat de Mallorca: Joaquín María Bover 18. 1.a.

ARAGON

Zaragoza: Santa Isabel 10, principal derecha. Tel. 21 83 60.— **Jaca:** Gil Bergés 8.

ASTURIAS

Oviedo: Apartado de Correos N.º 846. **Gijón:** Lieres 2, bajo. Tel. 35 79 29. **Avilés:** Carreño Miranda 11, 5.º. **Mieres:** Enrique Cangas 25, bajo. Tel. 46 04 77.— **Pola de Laviana:** Plaza de la Encarnación s/n.

CASTILLA-LEON

Valladolid: Matías Sangrador 5, 3.º. Tel 22 50 97.— **Burgos:** San Gil 16, bajo.— **Segovia:** Plaza Mayor 3, 2.º. Tel. 41 50 16.— **Avila:** Tostado 9.

MADRID

Sede provincial: Doctor Esquerdo 12, 4.º ctro. Tel. 401 29 73.— **Vallecas:** Calle Uno 67 (Palomeras).— **Zona Este:** Estrecho de Gibraltar 21.— **Aluche:** Quero 87.— **Getafe:** Madrid 88, 1.º.— **Villaverde Alto:** Camino de Leganés 37, bajo. Tel. 796 27 57.

REGION MURCIANA

Murcia: Sagasta, 48 - bajo derecha. **Cartagena:** Calle del Alto 11, bajo.

RIOJA

Logroño: Caballerías 37, 3.º

ANDALUCIA

Málaga: Carretería 61, 1.º izda. Tel. 21 49 19.— **Granada:** Santa Paula 19.— **Línea de la Concepción:** Gerona 12.— **Sevilla:** Sierpes 20-22. Tel. 22 57 19.— **Cádiz:** Queipo de Llano 69, bajo izda.

MELILLA

Melilla: Seijas Lozano 4.

EXTREMADURA

Navalmoral de la Mata: Rinconada de Albuera 28.

SEDE CENTRAL

Colomer 12, Tels. 245 37 78 y 245 17 75. **Madrid 28.**